

# Des filières et des hommes

## BILAN TECHNICO-ECONOMIQUE 2014 DES ELEVAGES OVINS VIANDE DE RHONE-ALPES

Numéro réalisé avec l'appui de l'Institut de l'Elevage



### Responsables publication :

Raymond VIAL  
J-Marc GIRAUD

### Rédaction :

J-François BATAILLE

### Création :

S. COUSPEYRE

### Crédit photos :

OS ROM sélection  
L'agneau soleil

### Impression :

Rhône-Alp'Elevage



La mise en œuvre de conseils techniques pour les éleveurs d'ovins viande de Rhône-Alpes se fonde sur la réalisation d'un diagnostic technico-économique annuel de la conduite de leur atelier ovin. Ces bilans sont réalisés par les techniciens des organisations de producteurs d'ovins ou par ceux des services élevage des Chambres Départementales d'Agriculture. Pour la campagne 2014, ce sont 85 bilans technico-économiques qui ont ainsi été réalisés, puis

centralisés au printemps 2015 en Base de Données Régionale (BDR). La constitution de cette BDR et sa valorisation sont assurées par le maître d'œuvre régional (Rhône-Alp'Elevage) et l'Institut de l'Elevage (région Sud-Est). C'est l'étude de ces données centralisées qui nous permet de vous présenter le bilan et les analyses développées dans ce document.

## UN ECHANTILLON D'ELEVAGES REPARTIS SUR L'ENSEMBLE DE LA REGION

Des zones montagnardes aux plaines rhodaniennes, les éleveurs de cet échantillon valorisent toute la diversité des terroirs Rhônealpins.

| Localisation des élevages             | Départements    |                 |                   |                   |                 |                   |                 | Tous               |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------------|
|                                       | 74              | 38              | 26                | 07                | 01              | 42                | 69              |                    |
| Zone montagnarde des Alpes du Nord    | 3<br>3.5%       | 2<br>2.4%       | 4<br>4.7%         |                   |                 |                   |                 | 9<br>11%           |
| Zones de cultures céréalières         |                 | 4<br>4.7%       | 5<br>5.9%         |                   | 1<br>1.2%       |                   |                 | 10<br>12%          |
| Zone montagnarde du Massif Central    |                 |                 |                   | 18<br>21.2%       | 4<br>4.7%       | 8<br>9.4%         |                 | 30<br>35%          |
| Zone pastorale des Alpes du Sud       |                 |                 | 17<br>20%         | 1<br>1.2%         |                 |                   |                 | 18<br>21%          |
| Zone fourragère et intensive          |                 |                 |                   |                   |                 | 2<br>2.4%         | 4<br>4.7%       | 6<br>7%            |
| Zone herbagère du Nord Massif Central |                 |                 |                   |                   | 1<br>1.2%       | 11<br>12.9%       |                 | 12<br>14%          |
| <b>Ensemble</b>                       | <b>3<br/>4%</b> | <b>6<br/>7%</b> | <b>26<br/>31%</b> | <b>19<br/>22%</b> | <b>6<br/>7%</b> | <b>21<br/>25%</b> | <b>4<br/>5%</b> | <b>85<br/>100%</b> |



La solidarité inter filières

## DES TROUPES OVINES DE DIMENSION VARIABLE

Les élevages de ce groupe sont de taille importante, si on les compare aux élevages de Rhône Alpes déclarant pour l'aide ovine 2014 (180 brebis de moyenne pour 1390 éleveurs et 255 000 brebis). Ce sont plutôt des producteurs spécialisés de viande ovine, hormis pour les départements de l'Ardèche et de la Loire qui sont plus marqués par une mixité ovins

et bovins. La dimension moyenne des troupeaux varie significativement d'un département à l'autre. On retrouve aux extrêmes, en Haute-Savoie des troupes de moindre dimension, le plus souvent associées à une activité de diversification, et dans l'Ain ou le Rhône des élevages avec une troupe plus importante proche de 400 brebis en moyenne.

| Caractéristiques des élevages | Départements |      |      |     |     |      |     |     | Tous |
|-------------------------------|--------------|------|------|-----|-----|------|-----|-----|------|
|                               | 74           | 73   | 38   | 26  | 07  | 01   | 42  | 69  |      |
| Nombre d'élevages             | 4            | 2    | 6    | 26  | 19  | 6    | 22  | 7   | 92   |
| Effectif brebis (EMP)         | 249          | 216  | 286  | 268 | 304 | 400  | 381 | 395 | 320  |
| Spécialisation ovine (% UGBO) | 100%         | 100% | 100% | 93% | 86% | 100% | 87% | 90% | 91%  |
| Main-d'œuvre (UTA)            | 1.0          | 1.0  | 1.6  | 1.7 | 1.5 | 1.2  | 1.4 | 1.8 | 1.5  |
| SAU (ha)                      | 35           | 42   | 19   | 43  | 83  | 98   | 74  | 53  | 61   |
| SFP (ha)                      | 35           | 42   | 13   | 33  | 80  | 84   | 65  | 49  | 54   |
| % cultures / SAU              | 0%           | 0%   | 28%  | 26% | 5%  | 26%  | 10% | 7%  | 15%  |
| Surfaces de parcours (ha)     | 20           | 18   | 29   | 135 | 85  | 7    | 4   | 0   | 60   |
| Transhumance estivale (% oui) | 75%          | 100% | 17%  | 27% | 0%  | 0%   | 18% | 43% | 22%  |

## L'UTILISATION DE SURFACES FOURRAGERES ET PASTORALES VARIEES

On note dans tous les départements le recours parfois très fréquents à des surfaces pastorales individuelles et/ou collectives avec la pratique de la transhumance estivale des troupeaux. La possibilité d'accès ou non de surfaces de parcours individuels ou collectifs et le niveau de chargement apparent des surfaces fourragères « cultivées » (UGB/ha de SFP) participent à la différenciation des grands types de systèmes fourragers. Notre analyse selon cette

classification montre que les systèmes fortement utilisateurs de surfaces pastorales sont localisés au sud de la région (départements 26 et 07), et que les systèmes « herbagers » ou « fourragers » sont plutôt pratiqués au nord de la région (départements 01/42/38/69), avec certains départements (42/38/74) qui se distinguent aussi par la présence de pratiques d'estives collectives.

| Caractérisation des élevages en fonction de leur système fourragers et pastoral | Nbre Elev.                        | Nbre Elev. | % Elev | Effectif troupe ovine | UGB/h a SFP | UGB/ha SFT | SFP | SP  | % estive collect. |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------|--------|-----------------------|-------------|------------|-----|-----|-------------------|
| Elevages utilisateurs de surfaces pastorales                                    | Tous types de parcours            | 52         | 57%    | 285                   | 1.79        | 0.5        | 50  | 106 | 17%               |
|                                                                                 | Quel parcours collectifs (estive) | 11         | 12%    | 409                   | 1.21        | 1.2        | 56  | 0   | 100%              |
| Elevages non utilisateurs de surfaces pastorales                                | Herbagers UGB/ha SFP > 1,4        | 18         | 20%    | 317                   | 0.90        | 0.9        | 75  | 0   | 0%                |
|                                                                                 | Fourragers UGB/ha SFP > 1,4       | 11         | 12%    | 403                   | 2.93        | 2.9        | 36  | 0   | 0%                |
| Ensemble                                                                        |                                   | 92         | 100%   | 320                   | 1.68        | 0.9        | 54  | 60  | 22%               |

## UNE BELLE VARIÉTÉ DE RACES ET DE PRATIQUES DE CROISEMENT

Si le rameau des races rustiques reste le mieux représenté (2/3 des élevages) et dans toute sa diversité (BMC, Noire du Velay, Mérinos d'Arles, Préalpes du Sud) il est plutôt localisé en zones montagnardes sèches. On note la présence d'un noyau important d'élevages élevant et utilisant des races prolifiques (principalement de la Grivette) qui sont plutôt localisés dans les zones herbagères et

fourragères intensives. Enfin, on retrouve des races lourdes plus utilisées dans les bassins herbagers ou de cultures céréalières. Les pratiques de croisement (avec des béliers améliorateurs bouchers) partiel ou sur tout le troupeau sont fréquentes (1 élevage sur 2) et contribuent à la mise en marché d'agneaux plus lourds et de meilleure qualité bouchère.

| Type racial des troupeaux |        | Pratiques de croisement viande |                    |                  |          |
|---------------------------|--------|--------------------------------|--------------------|------------------|----------|
|                           |        | Race pure                      | Croisement partiel | Croisement total | Ensemble |
| Rustique du Sud           | Nombre | 27                             | 10                 | 4                | 41       |
|                           | %      | 63%                            | 48%                | 21%              | 49%      |
| Rustique des massifs      | Nombre | 3                              | 3                  | 4                | 10       |
|                           | %      | 7%                             | 14%                | 21%              | 12%      |
| Indéterminée ou variée    | Nombre |                                |                    | 8                | 8        |
|                           | %      | 0%                             | 0%                 | 42%              | 10%      |
| Prolifique                | Nombre | 4                              | 5                  | 2                | 11       |
|                           | %      | 9%                             | 24%                | 11%              | 13%      |
| Lourde / Viande           | Nombre | 9                              | 3                  | 1                | 13       |
|                           | %      | 21%                            | 14%                | 5%               | 16%      |
| Ensemble                  | Nombre | 43                             | 21                 | 19               | 83       |
|                           | %      | 52%                            | 25%                | 23%              | 100%     |

## UNE FORTE VARIABILITÉ DE LA PRODUCTIVITÉ NUMÉRIQUE

80 % des éleveurs ont choisi un système de reproduction sans recherche d'accélération du rythme d'agnelage, avec des agnelages répartis sur une ou deux périodes de la campagne, et des variantes dans la répartition saisonnière de ces périodes.  
20 % ont fait le choix d'intensification par l'accélération plus ou moins importante du rythme des agnelages avec des agnelages répartis sur trois périodes.

La productivité numérique moyenne en 2014 est proche d'un agneau produit par brebis et par an, avec une forte variabilité autour de cette moyenne. L'analyse plus détaillée des bilans de reproduction confirme que les éleveurs qui obtiennent les meilleurs niveaux de productivité numérique sont ceux qui cumulent les meilleurs taux de mise bas et de prolificité, sans détérioration du taux de mortalité des agneaux, qui reste cependant en moyenne relativement élevé.

| Groupe de niveau sur la productivité numérique | Taille du troupeau | Bilan de reproduction (taux en %)   |                  |                     |                   |
|------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|------------------|---------------------|-------------------|
|                                                |                    | Productivité numérique / brebis EMP | Taux de mise bas | Taux de prolificité | Taux de mortalité |
| Tiers supérieur                                | 328                | 1.45                                | 99               | 173                 | 16                |
| Tiers moyen                                    | 334                | 0.99                                | 88               | 138                 | 17                |
| Tiers inférieur                                | 301                | 0.63                                | 79               | 123                 | 18                |
| Ensemble (85 élevages)                         | 321                | 1.02                                | 89               | 145                 | 17                |

## UNE PRODUCTION MAJORITAIRE D'AGNEAUX DE BERGERIE FINIS

Plus de 90 % des agneaux sont vendus finis et en carcasse pour la boucherie. Élevés sous la mère, ils sont engraisés très majoritairement en bergerie avec des fourrages grossiers et de l'aliment concentré, produit ou acheté. Ils sont vendus dans

une large fourchette de poids allant de 14 à 20 kg de carcasse. Un groupe d'éleveurs vendeurs de jeunes reproducteurs, principalement des agnelles de race Grivette, se concentrent dans les départements de la Loire, du Rhône et de l'Ain.

| Types d'agneaux vendus par élevage | Départements |     |     |     |     |     |     | Tous |
|------------------------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
|                                    | 74           | 38  | 26  | 07  | 01  | 42  | 69  |      |
| Agneaux finis lourds               | 100%         | 95% | 96% | 89% | 84% | 98% | 93% | 100% |
| Agneaux légers                     | 0%           | 0%  | 0%  | 0%  | 3%  | 0%  | 1%  | 0%   |
| Agneaux maigres / semis finis      | 0%           | 1%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%   |
| Jeunes reproducteurs               | 0%           | 4%  | 4%  | 11% | 12% | 2%  | 6%  | 0%   |

## UNE MAJORITE D'AGNEAUX VENDUS EN CIRCUIT LONG

Pour cet échantillon, la commercialisation des agneaux en circuit long reste très majoritaire (90 % des agneaux de boucherie sont vendus dans ce type de filière). Pour la majeure partie ces ventes sont réalisées par le biais d'une organisation de producteurs. Deux tiers des agneaux sont commercialisés « démarqués » : sous signe officiel de qualité ou avec une marque commerciale. On fait le constat que cet effort de démarcation numériquement important n'impacte en moyenne que modérément le prix moyen par agneau réglé aux éleveurs.

Environ 10% des agneaux de boucherie sont commercialisés en circuits courts ou en vente directe. La valorisation moyenne supplémentaire permise pour ces agneaux est très significative (en 2014, une soixantaine € par agneau) mais elle doit-être mise en regard des frais et du temps de travail supplémentaires générés dans les élevages pour réaliser ce type de mise en marché.

| Valorisation moyenne de's agneaux de boucherie vendus en carcasse | Circuit long      |                   | Circuit court       | Ensemble |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|----------|
|                                                                   | Agneaux standards | Agneaux démarqués | Agneaux Tout venant |          |
| Nombre de têtes                                                   | 7 148             | 11 911            | 1 997               | 21 056   |
| %                                                                 | 30%               | 50%               | 8%                  | 88%      |
| Prix moyen par agneaux                                            | 107 €             | 109 €             | 165 €               | 114 €    |
| Poids moyen carcasse (Kg)                                         | 17.5              | 17.1              | 16.5                | 17.2     |

## QUELS BILANS TECHNICO-ECONOMIQUES POUR LA CAMPAGNE 2014 ?

Deux types d'analyse des bilans technico-économiques sont présentés ici:

- Sur un échantillon d'élevages en GTE (approche des marges brutes ovines).
- Sur un échantillon d'élevages en BTE (approche du solde sur coût alimentaire).

## DES OPTIONS DIFFERENTES DANS LA CONDUITE DES ELEVAGES

Analysé ici par regroupement départemental jugé homogène sur les systèmes de conduite de l'élevage, on observe la relative diversité des composantes du profil du bilan technico économique moyen de chacun ces groupes. On retrouve aux extrêmes :

- Les élevages du regroupement Ain, Loire et Rhône dont les bilans technico économiques traduisent une stratégie d'élevage plus productive à la brebis : Choix d'une génétique plus prolifique ou d'accélération du rythme des mise bas, production d'agneaux de bergerie relativement lourds, pratique d'un système d'alimentation fondé sur une distribution de concentré parfois très libérale.
- Les élevages du regroupement Ardèche et Drôme qui reposent sur une option de conduite plus extensive de la reproduction, souvent couplée à un système d'alimentation à plus forte composante pastorale, qui doit être obligatoirement fondé sur la recherche d'économie et d'autonomie pour la distribution du concentré en restant cohérence avec le niveau de productivité recherché.

| Bilans des GTE de la campagne 2014 (69 élevages) | Ain, Loire, Rhône | Haute-Savoie, Isère | Drôme, Ardèche | Ensemble |
|--------------------------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------|
| Nombre d'élevages                                | 25                | 8                   | 36             | 69       |
| Effectif brebis (EMP)                            | 380               | 281                 | 287            | 320      |
| Agneaux produits / brebis                        | 1.36              | 1.08                | 0.88           | 1.08     |
| Valorisation des agneaux                         | 118 €             | 99 €                | 110 €          | 112 €    |
| Charges Opérationnelles / brebis                 | 87 €              | 48 €                | 50 €           | 63 €     |
| Dont charges d'alimentation / brebis             | 54.5 €            | 28.2 €              | 27.2 €         | 37.2 €   |
| Dont charges des SF / brebis                     | 8.2 €             | 10.7 €              | 8.1 €          | 8.4 €    |
| Dont frais divers d'élevage / brebis             | 24.4              | 8.7 €               | 14.9 €         | 17.6 €   |
| Marge brute hors aides / brebis                  | 56 €              | 51 €                | 36 €           | 45 €     |
| Marge brute avec aides / brebis                  | 113 €             | 94 €                | 118 €          | 113 €    |
| % primes dans le produit brut ovin               | 45                | 59                  | 56             | 53       |
| Marge brute atelier (avec aides)                 | 41 869 €          | 24 259 €            | 32 952 €       | 35 175 € |

## LES AIDES DE LA PAC : EN MOYENNE 50 % DANS LE PRODUIT BRUT OVIN

La marge brute moyenne hors aides par brebis est de 45 €. Elle est variable d'un regroupement départemental à l'autre. L'affectation conventionnelle au produit brut ovin des aides et soutiens de la PAC (Aide Ovine, PHAE, ICHN) l'impact très fortement (en moyenne autour de 50% d'aides dans le produit brut). La marge ovine résultante, toutes aides comptées, est en moyenne de 113 € / brebis avec au final peu d'écart sur les moyennes inter-départementales.

La marge brute totale (avec aides et hors DPU) qui

est dégagée par l'atelier ovin approche en moyenne 35 000 €, avec des variations interdépartementales à mettre en regard de la dimension des ateliers (effectif brebis/troupeau).

Si le montant important des aides contribue de façon vitale à la viabilité économique de ces conduites d'élevage, il reste au final d'un niveau relativement fixe par élevage. C'est donc sur l'augmentation de la marge brute obtenue hors aides que l'on doit miser pour améliorer la performance technico économique des élevages.

## EVOLUTIONS SUR LA PERIODE RECENTE : 2014 UNE BELLE ANNEE !

Cette analyse porte sur un échantillon constant de 30 élevages avec une GTE sur les trois dernières campagnes. La comparaison faite par rapport à la

moyenne de la période permet de situer la campagne 2014 et l'évolution des principaux ratios de la GTE sur les trois dernières campagnes.

| Echantillon constant 2012 / 2014<br>(30 élevages en BTE) | 2012     | 2013     | 2014     | Moyenne période | Situation 2014 |
|----------------------------------------------------------|----------|----------|----------|-----------------|----------------|
| Nombre d'élevages                                        | 30       | 30       | 30       |                 |                |
| Effectif brebis (EMP)                                    | 375      | 383      | 391      | 383             | 2.2%           |
| Agneaux produits / brebis                                | 1.18     | 1.15     | 1.18     | 1.17            | 0.9%           |
| Valorisation des agneaux                                 | 108.1    | 112.7    | 116.2    | 112.3           | 3.4%           |
| Charges Opérationnelles / brebis                         | 76 €     | 75 €     | 70 €     | 74 €            | -4.8%          |
| Dont charges d'alimentation / brebis                     | 48 €     | 46 €     | 44 €     | 46 €            | -5.0%          |
| Dont charges des SF / brebis                             | 8.6 €    | 8.5 €    | 7.2 €    | 8.1 €           | -11.5%         |
| Dont frais divers d'élevage / brebis                     | 19.7 €   | 20.0 €   | 19.4 €   | 19.7 €          | -1.6%          |
| Marge brute hors aides / brebis                          | 37.6 €   | 38.2 €   | 50.7 €   | 42.2 €          | 20.2%          |
| Marge brute avec aides / brebis                          | 100.3 €  | 99.2 €   | 116.7 €  | 105.4 €         | 10.7%          |
| % primes dans le produit brut ovin                       | 37       | 51       | 49       | 46              | 8.0%           |
| Marge brute atelier (avec aides)                         | 36 342 € | 36 460 € | 43 872 € | 38 891 €        | 12.8%          |

On note la hausse conséquente de tous les ratios de marge brute, en particulier celle de la marge brute hors aides par brebis (+20%), qui bénéficie en plein des améliorations conjointes de la productivité

numérique (+1%) et de celle encore plus marquée du prix de ventes des agneaux (+3.4%), le tout cumulé avec une belle diminution des charges opérationnelles (4.8%).



## AMELIORER L'EFFICACITE TECHNICO ECONOMIQUE : COMMENT ?

Dans chacun des groupes départementaux constitué, on compare les principaux ratios du bilan technico économique des élevages qui obtiennent le meilleur SCA/brebis (Tiers sup.) à la moyenne du reste du groupe. Cela permet de proposer et d'illustrer les trois principales pistes pour l'amélioration de l'efficacité économique des conduites d'élevages, à savoir :

- l'augmentation de la productivité numérique par brebis (par un travail conjoint sur l'amélioration

du taux de mise bas et de la prolificité et une maîtrise de la mortalité des agneaux),

- l'obtention de la meilleure valorisation possible des agneaux à la vente,
- la très bonne maîtrise des charges d'alimentation en cohérence avec le niveau de productivité espéré et de l'autonomie alimentaire dont on dispose.

| Bilans technico économique des élevages classés sur le niveau de SCA / brebis | Groupe des départements 01 / 42 / 69 |       | Groupe des départements 26 / 07 |       |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
|                                                                               | Tiers sup.                           | Reste | Tiers sup.                      | Reste |
| Nombre d'ateliers                                                             | 9                                    | 18    | 13                              | 28    |
| Effectif brebis (EMP)                                                         | 407                                  | 373   | 287                             | 276   |
| SCA / brebis                                                                  | 152 €                                | 79 €  | 104 €                           | 52 €  |
| Agneaux produit / brebis EMP                                                  | 1.64                                 | 1.16  | 1.09                            | 0.76  |
| Taux de mise base                                                             | 110                                  | 94    | 87                              | 83    |
| Taux de prolificité                                                           | 184                                  | 161   | 145                             | 123   |
| Taux de mortalité                                                             | 18                                   | 22    | 15                              | 15    |
| Valorisation moyenne des agneaux                                              | 129 €                                | 113 € | 127 €                           | 102 € |
| % agneaux vendus lourds                                                       | 82%                                  | 90%   | 92%                             | 97%   |
| Charges d'alimentation / brebis                                               | 60 €                                 | 51 €  | 30 €                            | 25 €  |
| Aliment concentré / brebis (kg)                                               | 196                                  | 172   | 108                             | 84    |
| Fourrage grossier / brebis (kg MS)                                            | 318                                  | 316   | 310                             | 334   |
| % concentré acheté                                                            | 82%                                  | 71%   | 50%                             | 62%   |
| % Fourrages distribué acheté                                                  | 1%                                   | 1%    | 3%                              | 1%    |

## REGARDS SUR LA QUESTION DE L'AUTONOMIE ALIMENTAIRE

Dans l'analyse ci-dessus, l'autonomie alimentaire est évaluée par deux ratios : le % des aliments concentrés et le % des fourrages grossiers distribués qui sont achetés. Cette analyse montre que d'un point de vue de l'efficacité technico économique sensu stricto la recherche d'une meilleure autonomie alimentaire ne peut pas être systématiquement conseillée.

Globalement, l'autonomie moyenne en fourrages grossier est excellente dans la grande majorité des cas. Pour la plupart des élevages la totalité des fourrages grossiers distribués sont auto produits. Il n'en est pas de même pour la question de l'alimentation concentrée où l'autonomie totale est très rarement atteinte. Le recours à des achats de quantité importante d'aliments concentrés s'explique par le mode de production des agneaux, qui sont très majoritairement produits et finis en bergerie, le plus souvent avec des aliments du commerce. Le complément d'analyse, présenté ci-dessous, porte sur la caractérisation des systèmes d'alimentation

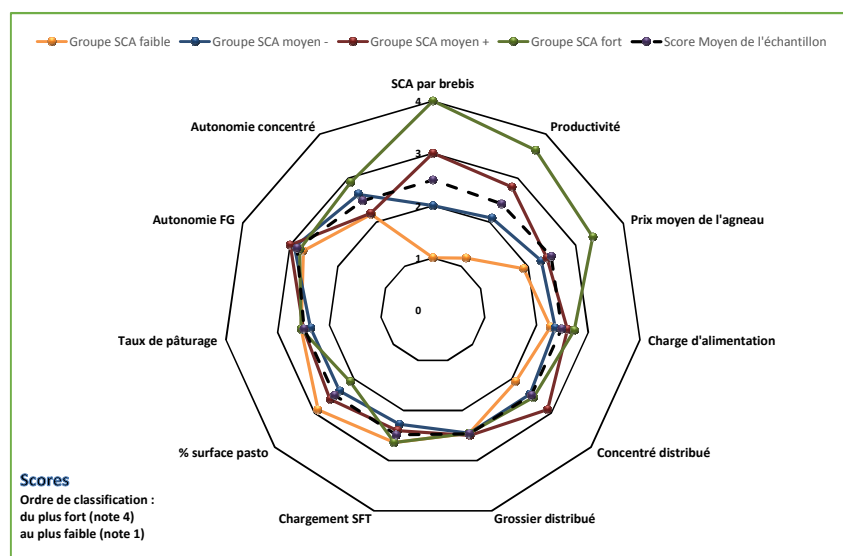
(Diagrammes en radar des composantes du système d'alimentation). Il permet pour chacun de deux groupes inter départementaux identifiés ci-dessus de nuancer et préciser le propos.

Ces diagrammes sont réalisés sur la base d'une classification en quatre niveaux, du plus fort (score 4) au plus faible (score 1), sur chacune des variables introduites dans l'analyse. On calcule ensuite pour chaque groupe de niveau du Solde sur Coût alimentaire par brebis, la valeur moyenne des scores obtenu sur les autres variables.

**Pour les élevages du regroupement Ain, Loire et Rhône** dont les bilans technico économiques traduisent une stratégie d'élevage plus productive à la brebis : Les plus forts niveaux de SCA/brebis sont obtenus avec les plus forts niveaux de productivité, les meilleures valorisations moyennes de l'agneau et des charges d'alimentation élevées conséquence d'un fort niveau concentré distribués, sans nulle obligation d'autonomie... au contraire.



## Profil du bilan technico-économique du groupe d'élevage des départements 01, 42 et 69

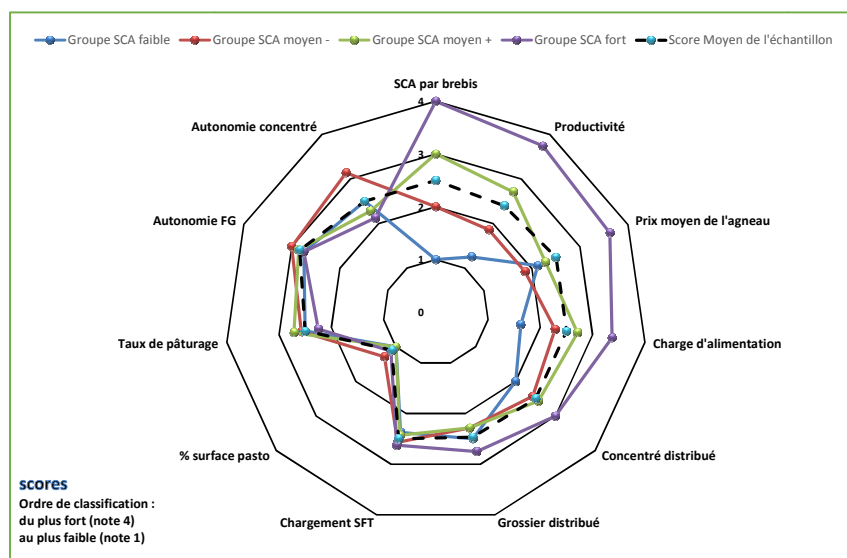


Pour les élevages du regroupement Ardèche et Drôme dont les bilans traduisent des options de conduite de l'alimentation fondées sur la recherche d'économie et d'autonomie pour le concentré distribué,

en restant cohérent avec le niveau de productivité recherché : Les élevages qui obtiennent les meilleurs niveaux de SCA sont effectivement ceux qui restent les plus autonomes pour l'alimentation concentrée.



## Profil du bilan technico-économique du groupe d'élevage des départements 07 et 26



### Les bases de données d'appui technique ovine :

Issu d'un partenariat associant l'Institut de l'Élevage, les Organisations de Producteurs, les Chambres d'Agriculture et les Maîtres d'Œuvre Régionaux, le dispositif Bases de Données d'appui technique ovine repose sur le suivi d'un échantillon d'environ 3 400 exploitations, représentatif de la diversité de l'élevage ovine français.

Ces bases de données régionales et leur compilation nationale constituent un observatoire privilégié pour l'analyse des ateliers ovins : structures et résultats technico-économiques annuels et évolution sur le long terme. Leurs nombreuses productions, complémentaires du dispositif Inosys Réseaux d'élevage, alimentent différents référentiels pour les actions de conseil et de transfert vers les éleveurs.

**Coordination générale du dispositif :**

- Estelle GINON (Rhône-Alp'Elevage)

**Gestion de la Banque de données régionale Rhône-Alpes :**

- Estelle GINON (Rhône-Alp'Elevage)
- Jean-François BATAILLE (Institut de l'Elevage)

**Analyse des données et rédaction du document :**

- Jean-François BATAILLE (Institut de l'Elevage)

**Réalisation de l'appui technique en élevage :**

- Nicolas GIRARD (Coopérative des Bergers Réunis de l'Ain),
- Stanislas MERCOYROL (Coopérative l'Agneau du soleil),
- Daniel CARDON (Coopérative l'Agneau du soleil),
- Philippe REGAL (Coopérative l'Agneau du soleil),
- Jacques BENOÎT (Chambre d'agriculture 26),
- Philippe ALLAIX (Chambre d'agriculture 42),
- Guy MATHEVON (Coopérative CIALYN-COREL),
- Jean-François DESCLOIX (Coopérative CIALYN-COREL).



Action réalisée avec le concours financier de :



**RHONE-ALP'ELEVAGE**

**23 rue Jean Baldassini—69364 LYON CEDEX 07**

**Tél : 04 72 72 49 42—[rhone-alpelevage@agrapole.fr](mailto:rhone-alpelevage@agrapole.fr)**

**[www.rhone-alpelevage.fr](http://www.rhone-alpelevage.fr)**