



Auvergne-
Rhône-Alpes



Base de données d'appui technique ovin Auvergne-Rhône-Alpes

Campagne 2017



Coordination

Marie Miquel (Chambre d'agriculture
d'Auvergne-Rhône-Alpes)

Réalisation de l'appui technique

Marie-Laure Sauvant (Gapac),
Lucie Beauchamp, Céline Marville, Guy
Mathevon (Cialyn),
Olivier Melloux (Sicaba),
Nicolas Girard (Cobra),
Jérôme Dubouis, Bruno Rollet (Union Obl),
Anahi Peralta Cruz (Celia).

**Traitement des données et
réalisation**

Marie Miquel (Chambre d'agriculture
Auvergne-Rhône-Alpes)
Gérard Servièrre (Institut de l'Elevage)

Mise en page

Sylvie Rage (Chambre d'agriculture
Auvergne-Rhône-Alpes)

Base de données d'appui technique ovin – Auvergne-Rhône-Alpes

CAMPAGNE 2017

I. DESCRIPTIF DE L'ÉCHANTILLON	4
II. DIFFERENTS SYSTEMES OVINS REPRESENTATIFS DU TERRITOIRE	4
III. REPARTITION DES EXPLOITATIONS SELON LA TAILLE DU TROUPEAU	5
IV. RESULTATS TECHNIQUES	5
V. ZOOM SUR LA PRODUCTIVITE NUMERIQUE	6
VI. RESULTATS COMMERCIAUX	7
VII. RESULTATS ECONOMIQUES	7
VIII. ANALYSE D'UN ECHANTILLON CONSTANT SUR 3 ANNEES	8
IX. EVOLUTION LONGUE	10

I. DESCRIPTIF DE L'ÉCHANTILLON

105 élevages (- 56 par rapport à l'an dernier) regroupant **38 872 brebis** (- 21 450 par rapport à l'an dernier), sont affectés à une classe typologique.

Cette baisse continue des effectifs ovins sur la région, s'explique surtout par celles des financements de l'appui technique.

Les 105 exploitations validées et saisies dans le logiciel Téovin proviennent du Gapac (40 EA), de Celia (18 EA), de Cialyn (16 EA), de Sicaba (13 EA), d'OBL (10 EA), de Cobra (8 EA).

La répartition départementale est la suivante :

	Nombre d'élevages	SAU (ha)	UTA	UGB totales	Effectif du troupeau ovin (EMP)
Ain	8	170	1,9	85	505
Allier	59	115	1,3	105	390
Ardèche	1	41	1,0	21	143
Cantal	9	57	1,5	49	209
Loire	10	73	1,4	67	424
Haute-Loire	5	66	1,5	54	363
Puy-de-Dôme	13	82	1,4	67	288
Auvergne-Rhône-Alpes	105	103	1,4	87	370

II. DIFFERENTS SYSTEMES OVINS REPRESENTATIFS DU TERRITOIRE

Les élevages suivis se distinguent suivant leur localisation géographique (zone de montagne et zone herbagère) et leur combinaison de production (spécialisé, mixte*).

Aussi, nous présentons les analyses de résultats selon **quatre familles** typologiques.

	Nombre d'élevages	Unité de main-d'oeuvre de l'exploitation	SAU (ha)	UGB totales	% UGBO / UGB totales	Effectif du troupeau (effectif moyen pondéré)
ZMM	9	1,8	111	75	46	239
ZMS	26	1,4	83	59	100	391
ZHM	31	1,6	149	143	37	318
ZHS	39	1,1	78	64	100	428
AURA	105	1,4	103	87	77	370

ZMM : Système mixte en zone de montagne

ZMS : Système spécialisé en zone de montagne

ZHM : Système mixte en zone herbagère

ZHS : Système spécialisé en zone herbagère

**Les systèmes d'élevage ont été considérés comme mixtes (c'est-à-dire OV-Bovins Viande et OV- Bovins Lait), lorsque le nombre d'UGB ovines était inférieur à 85% des UGB totales.*

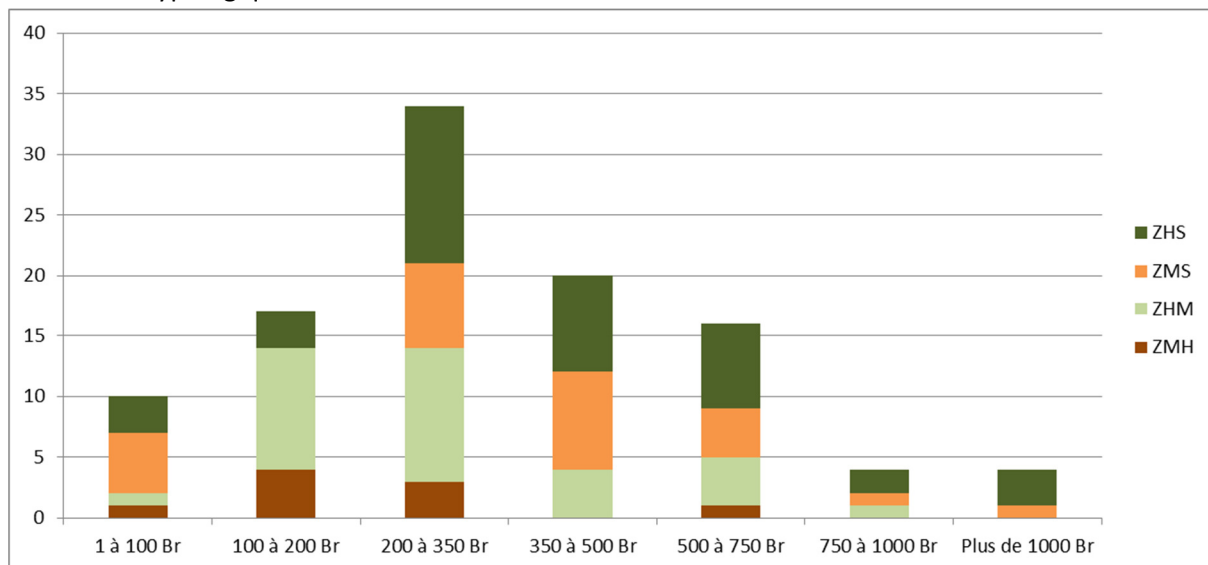
Les structures (SAU, UGB et main-d'œuvre) spécialisées ovines sont nettement inférieures à celles des EA mixtes. Rapporté à l'UTA, l'écart entre systèmes en zone herbagère est moindre pour la surface (71 ha /UTA vs 93) que celui pour les UGB (58 UGB /UTA vs 89). En montagne, ces ratios nettement inférieurs à la zone herbagère sont quasiment les mêmes pour les deux systèmes car la production bovins lait est beaucoup plus exigeante en main-d'œuvre que la production bovins allaitants.

III. REPARTITION DES EXPLOITATIONS SELON LA TAILLE DU TROUPEAU

L'échantillon étudié est composé :

- de 26 % d'élevages avec moins de 200 brebis,
- de 51 % d'élevages entre 200 et 500 brebis,
- de 23 % d'élevages avec plus de 500 brebis.

L'ensemble des élevages est représenté dans le graphique ci-dessous suivant la taille du troupeau et les familles typologiques :



Les troupes inférieures à 200 brebis sont conduites principalement en 1 agnelage par an. En revanche, les conduites de reproduction accélérées sont pratiquées dans les exploitations avec plus de 200 brebis.

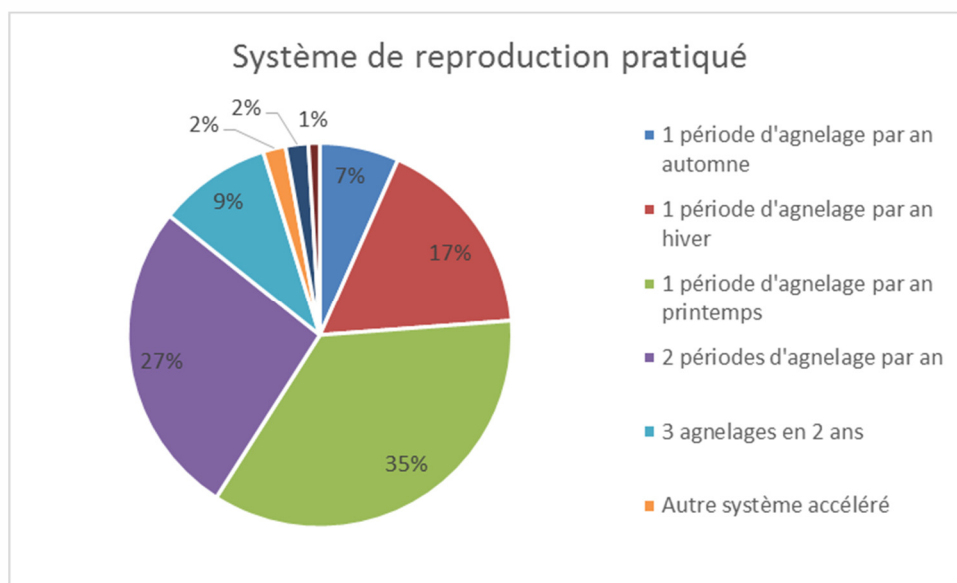
IV. RESULTATS TECHNIQUES

La productivité numérique de l'ensemble des exploitations de 1.09, est en diminution par rapport aux campagnes précédentes, en moyenne (1.25 en 2015 et 1.21 en 2016) et pour tous les systèmes.

Ce résultat s'explique surtout par des taux de mises bas plutôt faibles et des taux de mortalité agneaux élevés. Les résultats des deux bassins (herbager et montagne) sont très proches et les systèmes spécialisés ont, paradoxalement, de moins bons résultats que les élevages mixtes.

	Taux de Mises Bas troupeau (EMP)	Taux de prolificité	Taux de mortalité agneaux	Productivité numérique zootechnique
ZMM	97	130	12	110
ZMS	93	138	15	103
ZHM	90	148	13	119
ZHS	87	140	16	106
AURA	90	141	15	109

V. ZOOM SUR LA PRODUCTIVITE NUMERIQUE



La représentation graphique ci-dessous illustre la grande diversité des modes de conduite de reproduction ovine.

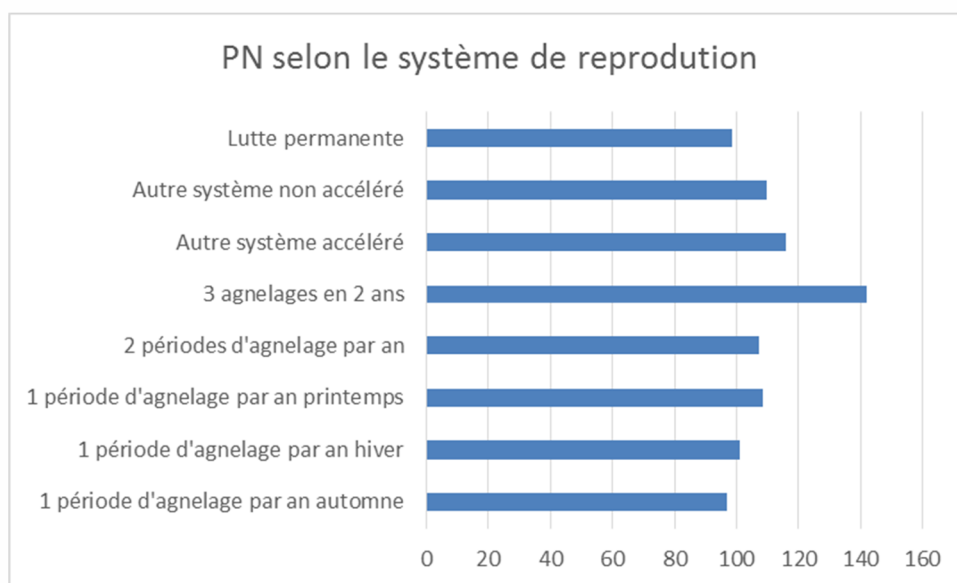


Figure 1 : Répartition des exploitations selon leur productivité numérique zootechnique

En moyenne, l'accélération de la reproduction (3 agnelages en 2 ans, autre accéléré) permet d'atteindre les productivités numériques les plus élevées.

Les moyennes de la PN selon la conduite "1 période d'agnelage au printemps" et "2 périodes d'agnelage" sont identiques, donc la reproduction à contre-saison ne pénalise pas les résultats globaux.

VI. RESULTATS COMMERCIAUX

La moyenne du prix moyen "tout agneau" des exploitations est de 122 € (+4 € par rapport à 2016).

L'écart entre zone herbagère - producteurs d'agneaux d'herbe et zone de montagne - producteurs d'agneaux de bergerie, d'environ 14 €, s'explique quasi exclusivement par **le poids des agneaux lourds (1 kgc supplémentaire)**, les prix au kg sont très proches.

	ZMM	ZMS	ZHM	ZHS	AURA
Productivité numérique zootechnique	110	103	119	106	109
Prix moyen des agneaux vendus finis lourds	113	115	127	124	122
Poids moyen (kgc) des agneaux vendus finis lourds	18,1	18,0	19,2	18,9	18,7
Prix moyen / kg des agneaux vendus finis lourds	6,2 €	6,4 €	6,6 €	6,5 €	6,5 €
Prix moyen de vente des agneaux	107 €	114 €	127 €	126 €	122 €

VII. RESULTATS ECONOMIQUES

- Solde sur coût alimentaire et marge brute à la brebis

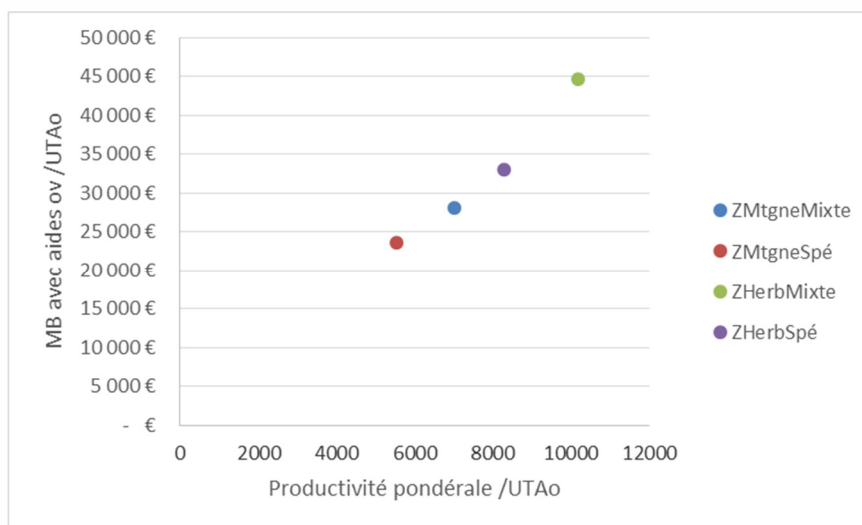
	ZMM	ZMS	ZHM	ZHS	AURA
Productivité numérique zootechnique	110	103	119	106	109
Prix moyen de vente des agneaux	107	114	127	126	122
Poids moyen (kgc) des agneaux vendus finis lourds	18,1	18,0	19,2	18,9	18,7
Prix moyen / kg des agneaux vendus finis lourds	6,23	6,44	6,56	6,55	6,50
Kg concentré / Kg produit	6,1	6,6	6,9	8,1	7,2
Quantité de concentré / EMP	122	124	149	151	142
Charges d'achats de fourrages et d'herbes / EMP	1,2	0,6	3,4	1,6	1,8
Frais véto / EMP	5,3	4,7	6,6	8,0	6,5
Solde sur Coût Alimentaire par brebis	85 €	86 €	110 €	90 €	95 €
Produit Brut Hors aides / EMP	103 €	109 €	133 €	116 €	118 €
Charges opérationnelles / EMP	51 €	50 €	59 €	63 €	57 €
Marge Brute Hors aide / EMP	52 €	59 €	75 €	53 €	61 €

Le SCA par brebis est de 95 € en moyenne des exploitations, soit -11€ comparativement à l'an dernier.

Les deux familles "montagne" se situent 10 € en dessous de cette moyenne, alors qu'à l'opposé le SCA de la famille "mixte herbagère" est supérieur de 15 €.

Le produit supérieur (à la fois la productivité numérique et le prix de l'agneau) des systèmes de zone herbagère n'est que partiellement rogné par les charges opérationnelles (principalement le concentré).

- **Productivité du travail et marge brute à l'unité de main-d'œuvre**



La marge brute avec aides spécifiques ovines /UTAo est fortement corrélée à la productivité pondérale par UTAo. La productivité du travail, c'est-à-dire le tonnage d'agneau produit (combinant la taille du cheptel, la productivité numérique par brebis et le poids de carcasse des agneaux) est donc déterminant pour le revenu des éleveurs. Ces données sont en cohérence avec les résultats des 43 élevages en suivi Inosys-Réseaux d'élevage (moyenne : 10 t pour une rémunération permise de 1.3 SMIC et une trésorerie permise de 2.1 SMIC).

VIII. ANALYSE D'UN ECHANTILLON CONSTANT SUR 3 ANNEES

Un échantillon constant de 80 élevages a pu être constitué sur trois années (2015-2016-2017) sur Auvergne-Rhône-Alpes.

Sur ces trois années, alors que la main-d'œuvre reste la même, la surface augmente (+ 8 ha) davantage que le cheptel total (3 UGB). La part des ovins (+ 8 brebis) reste constante.

	2017	2016	2015
SAU	114	107	106
Unité de main-d'œuvre de l'exploitation	1,4	1,4	1,4
UGB totale	98	96	95
% UGBO / UGB totales	73	73	73
Effectif du troupeau (effectif moyen pondéré)	394	389	386

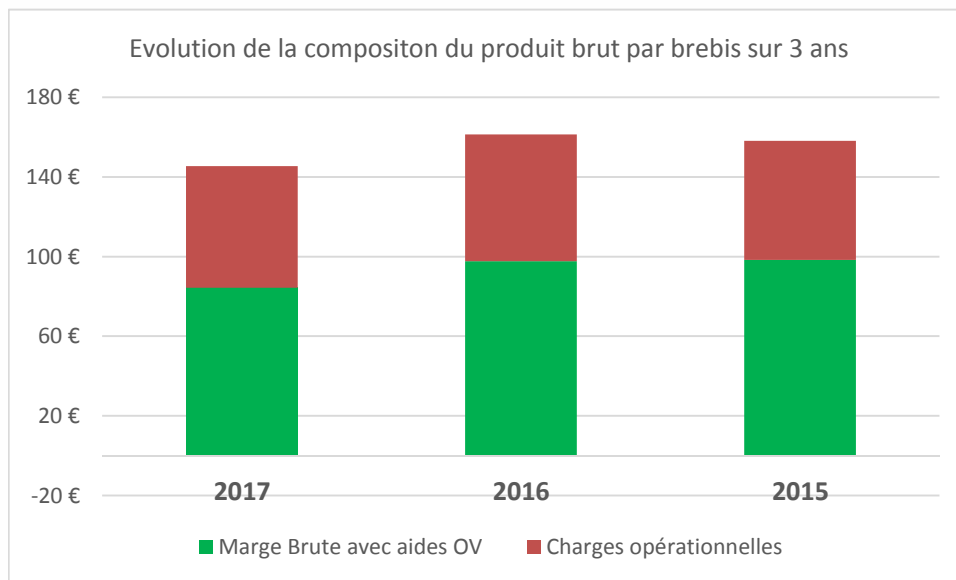
Résultats technico-économiques

	2017	2016	2015
Productivité numérique zootechnique	110	121	124
Poids moyen (kgc) des agneaux vendus finis lourds	18,9	18,9	19,1
Prix moyen de vente des agneaux	124 €	121 €	122 €
Prix moyen / kg des agneaux vendus finis lourds	6,5 €	6,4 €	6,4 €
<i>Produit Brut Hors aides / EMP</i>	<i>121,50 €</i>	<i>134,03 €</i>	<i>128,94 €</i>
Kg de concentré consommé / EMP	152	156	149
Kg de MS FG distribué / EMP	201	208	191
<i>Charges opérationnelles / EMP</i>	<i>61 €</i>	<i>64 €</i>	<i>60 €</i>
Solde sur Coût Alimentaire par brebis	96 €	104 €	108 €
Marge Brute Hors aide / EMP	60 €	70 €	71 €
Marge brute avec aides spécifiques / EMP	84 €	98 €	98 €

Les résultats commerciaux (prix au kg, poids des agneaux donc aussi prix de l'agneau) sont très stables sur les 3 ans. Par contre la productivité numérique se dégrade (- 11%) et cette baisse impacte le SCA par brebis (*) dans les mêmes proportions.

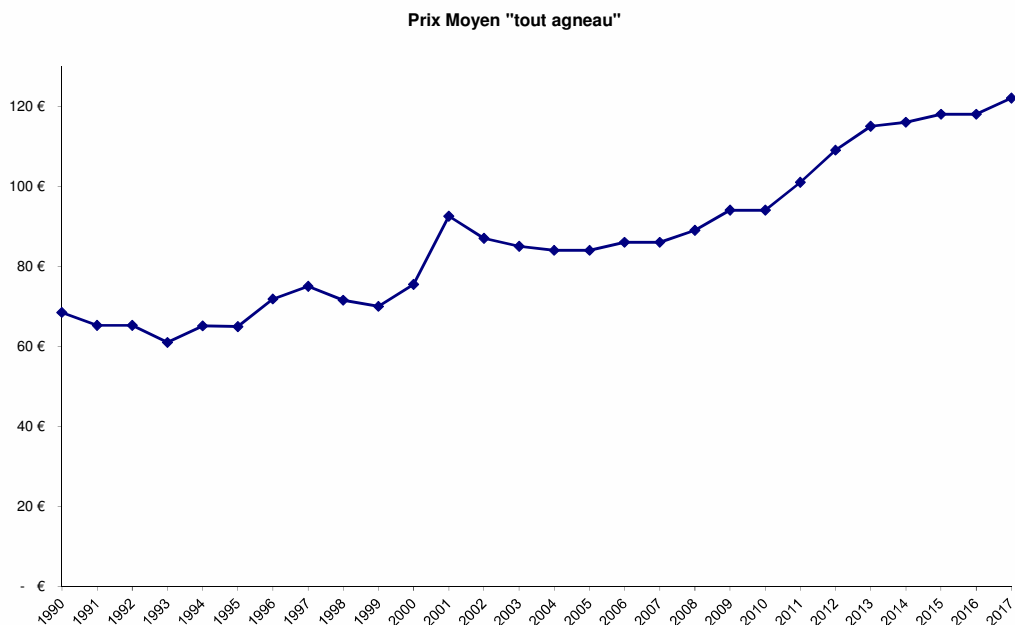
Les marges brutes (avec et sans aides spécifiques) suivent la même tendance.

(*) SCA = (Productivité numérique * Prix moyen de l'agneau) – Charges d'alimentation directe

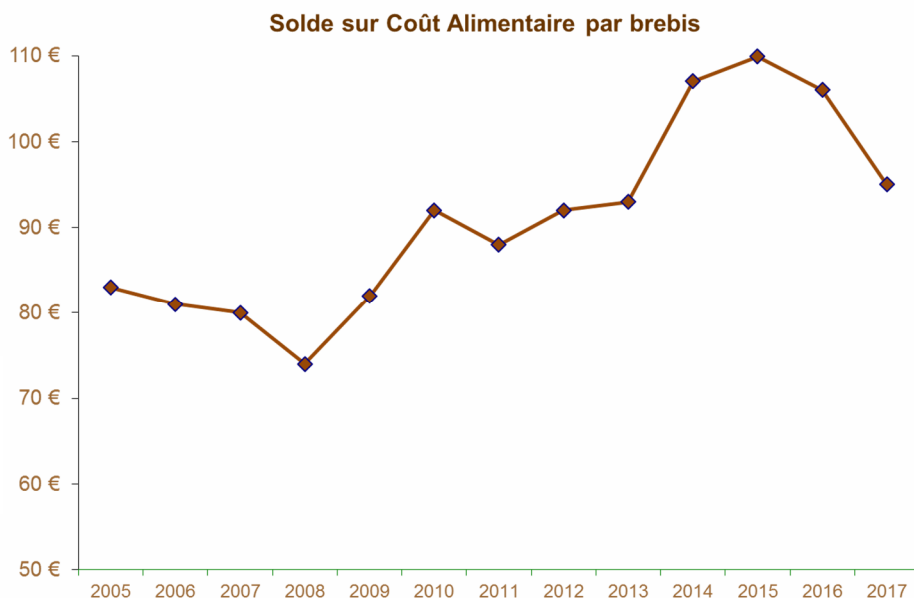


IX. EVOLUTION LONGUE

Le prix moyen "tout agneau" depuis 2002 (soit depuis 16 ans) augmente continûment pour atteindre 118 € en 2017.



L'augmentation cumulée du SCA par brebis de 2006 jusqu'en 2015 a été de 32 %, mais depuis deux ans la baisse est très marquée (-15 €) et s'explique (cf + haut) par celle de la productivité numérique.



BASE DE DONNEES D'APPUI TECHNIQUE OVIN – AUVERGNE-RHONE-ALPES

RESULTATS 2017 ET EVOLUTION PLURIANNUELLE

Cette analyse technico-économique concerne 105 élevages ovins adhérents exclusivement des organisations de producteurs d'Auvergne-Rhône-Alpes et qui regroupent 38 872 brebis, ce qui correspond à 3.7 % des exploitations agricoles et 6.7 % des effectifs de brebis déclarés à l'Aide Ovine en 2017.

Pour 2017, le Solde sur Coût Alimentaire par brebis est de 95 € en moyenne, soit une baisse cumulée de 14 € en deux ans qui s'explique à chaque fois par celle de la productivité numérique alors que le prix des agneaux et le poids des agneaux se maintiennent. L'accompagnement des éleveurs doit donc être renforcé sur ce critère-là.

Août 2018

Document édité
par l'Institut de l'Élevage
149 rue de Bercy
75595 Paris Cedex 12
www.idele.fr

Crédit photo : Marie Miquel

Achevé d'imprimer en
septembre 2018

ISSN : 2427-2841

Référence idele : 0018601021



LA BASE DE DONNEES REGIONALE D'APPUI TECHNIQUE OVIN

Cette base de données est constituée à partir de l'outil TEOVIN mis en œuvre par les organisations de producteurs et les Chambres d'agriculture, avec l'appui pour son fonctionnement et sa valorisation, de la Chambre d'agriculture Auvergne-Rhône-Alpes et de l'Institut de l'Élevage. Elle constitue un dispositif régional complémentaire d'Inosys – Réseaux d'élevage pour l'analyse des ateliers ovins, de leur bilan technico-économique et la production de référentiels pour les actions de transfert et de conseils aux éleveurs.

LES PARTENAIRES FINANCEURS

L'appui technique BTE/GTE fait l'objet d'un financement CASDAR au travers de FranceAgriMer.