

Synthèse régionale des coûts de production Bovin Viande

Auvergne-Rhône-Alpes

Diagnostics sur exercice comptable 2018*



* Diagnostics réalisés avec le soutien financier de France AgriMer et de la Région Auvergne-Rhône-Alpes

SOMMAIRE

Description de l'échantillon	2
Charolais / Limousin	
• <i>Naisseurs Charolais/ limousin femelles maigres</i>	4
• <i>Naisseurs Charolais / limousin femelles finies</i>	6
• <i>Suivi pluriannuel naisseurs femelles finies</i>	8
• <i>Naisseurs Engraisseurs Charolais / limousin</i>	10
Races Rustiques : Salers / Aubrac	
• <i>Naisseurs Rustiques</i>	12
• <i>Suivi pluriannuel naisseurs rustiques</i>	14
Résumé systèmes conventionnels	15
ZOOM Bio	16
ZOOM Vente directe	18

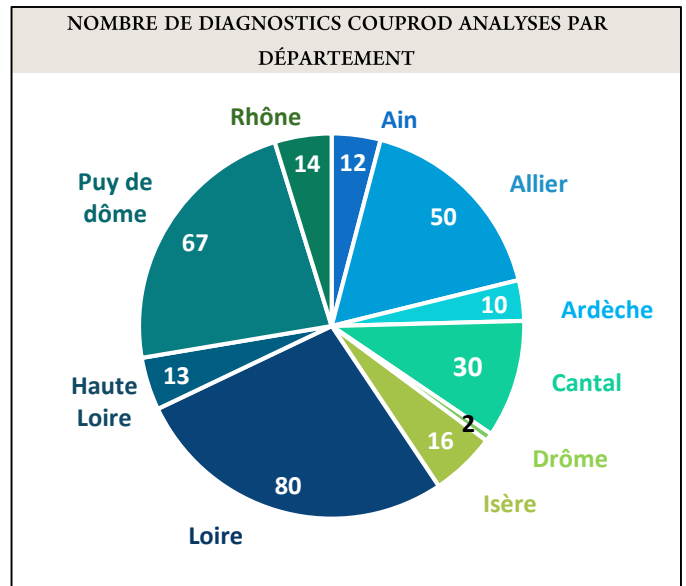
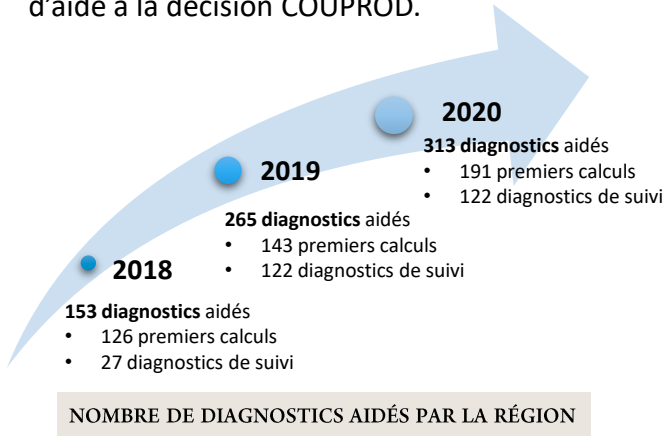
Avec le soutien financier de :



1) Description de l'échantillon

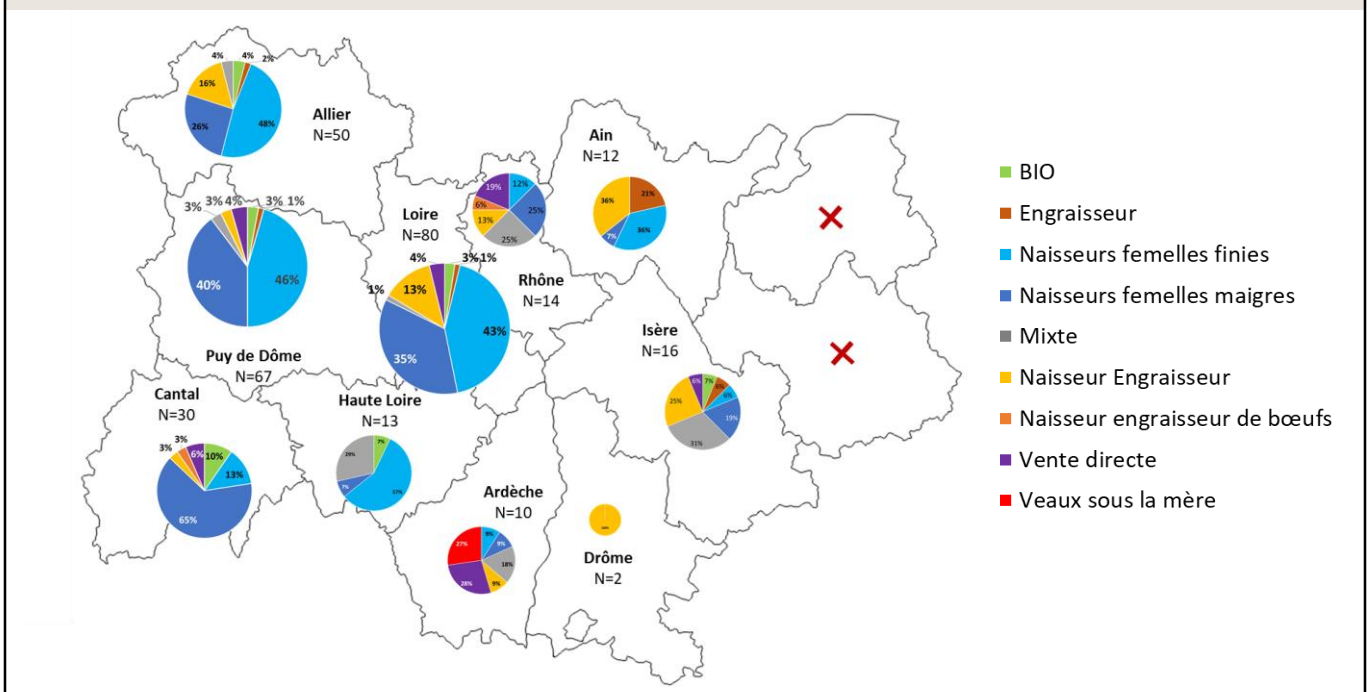
357 coûts de production 2018 ont été réalisés dont 294 analysés sur la région AURA. Ces diagnostics ont été menés au travers du soutien financier de la Région AURA et de France AgriMer, par 17 structures différentes : Chambres d'Agriculture, OP, OPNC et Organisme de Contrôle Laitier.

Une dynamique régionale se met en place autour du calcul du coût de production des exploitations bovines allaitantes grâce à l'outil d'aide à la décision COUPROD.



Les élevages se distinguent suivant l'orientation commerciale des produits animaux. Aussi, pour conserver un maximum de cohérence, l'analyse des résultats sera présentée en tenant compte du fonctionnement de l'exploitation.

UNE RÉPARTITION DÉPARTEMENTALE DES DIAGNOSTICS QUI REFLÈTE LA DIVERSITÉ DES SYSTÈMES DE PRODUCTION DE LA RÉGION (EXERCICE 2018)



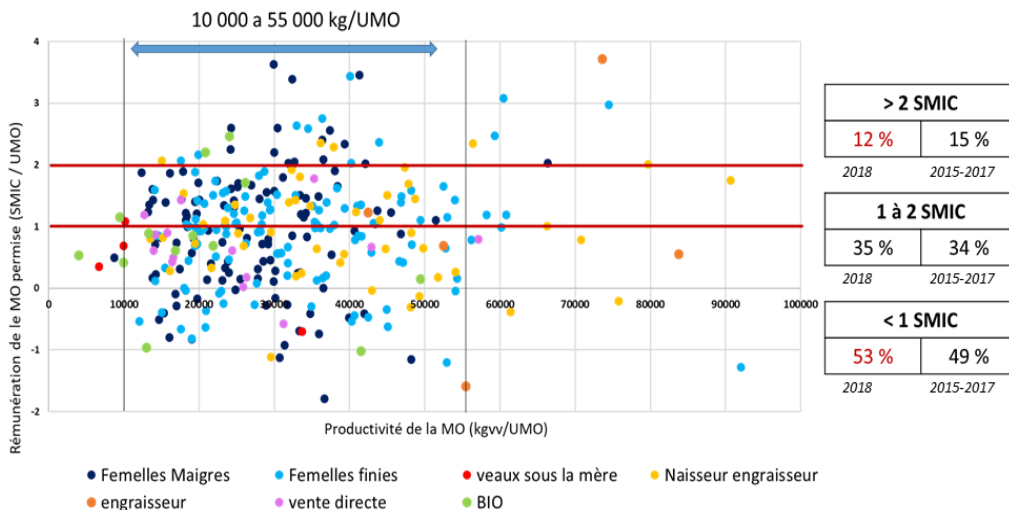
Aucun résultat ne sera présenté sur le système engraisseur spécialisé, en système mixte et en veaux sous la mère dans cette synthèse.



UNE REMUNERATION PERMISE HETEROGENE QUEL QUE SOIT LE SYSTEME DE PRODUCTION REPRESENTATIF DU TERRITOIRE

PRODUCTIVITE DE LA MAIN D'ŒUVRE ET REMUNERATION PERMISE DES EXPLOITATIONS DIAGNOSTIQUEES

Source: 294 COUPROD exercice comptable 2018



Rappel :

La productivité du travail est calculée en divisant la quantité de viande produite par la main d'œuvre rémunérée (exploitante et salariée affectée à l'atelier).

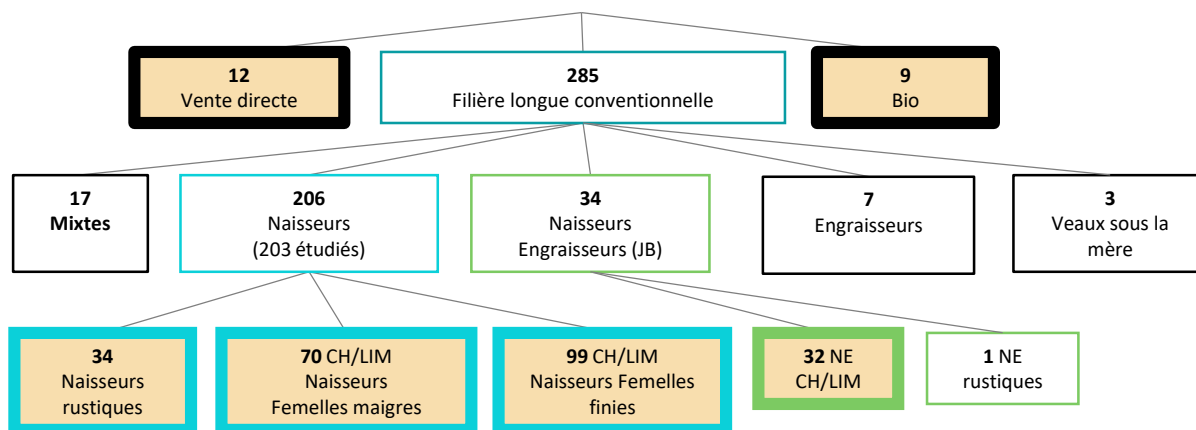
Ainsi il est possible d'expliquer des productivités très élevées par de la main d'œuvre bénévole encore fréquente et non prise en compte.

70 % des éleveurs ayant réalisé un diagnostic produisent 10 t à 55 tonnes de viande vive par UMO. Le nombre d'éleveurs arrivant à se dégager plus de 2 SMIC se situe à 12% (-3% par rapport à la période 2015-2017) alors que plus de la moitié de l'échantillon n'atteint pas une rémunération permise par le produit d'1 SMIC/ UMO.

RÉPARTITION DES SYSTÈMES CHOISIS POUR L'ANALYSE

La production régionale se caractérise par une diversité de races et de systèmes d'exploitation avec des conduites spécifiques. Ainsi, la dichotomie races rustiques / races lourdes est utilisée pour l'analyse des résultats en regroupant: **Charolaise + Limousine** et **Aubrac + Salers**

294 COUPROD analysés



Naisseurs: producteurs de mâles maigres

Naisseurs engraisseurs: finition des mâles (JB ou veaux sous la mère)

Les systèmes surlignés feront l'objet d'un traitement dans cette plaquette.

- Les systèmes naisseurs seront séparés suivant la finition ou non des femelles.
- Les systèmes AB et en Vente Directe ayant des conduites d'élevage et donc des charges différentes ont été analysés séparément de la filière dite « conventionnelle ». La taille de l'échantillon ne permet pas de présenter une synthèse. En revanche une analyse pluriannuelle de cas concrets a été réalisée pour ces typologies.

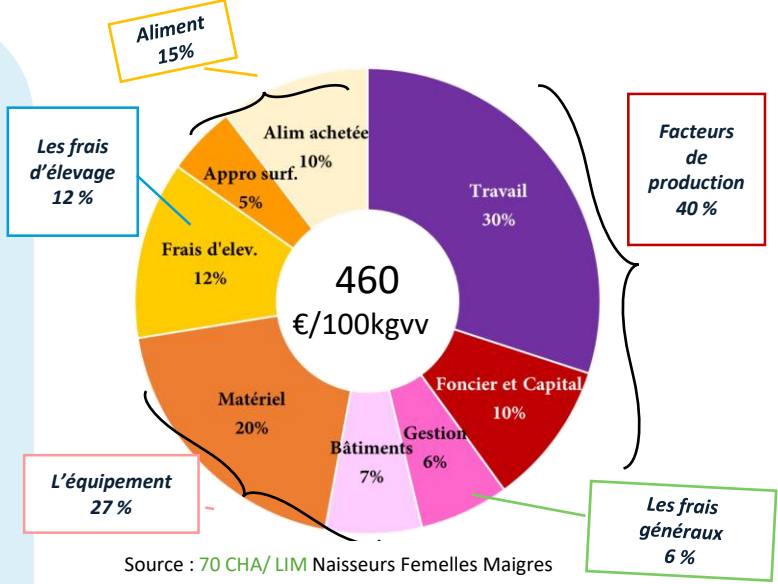
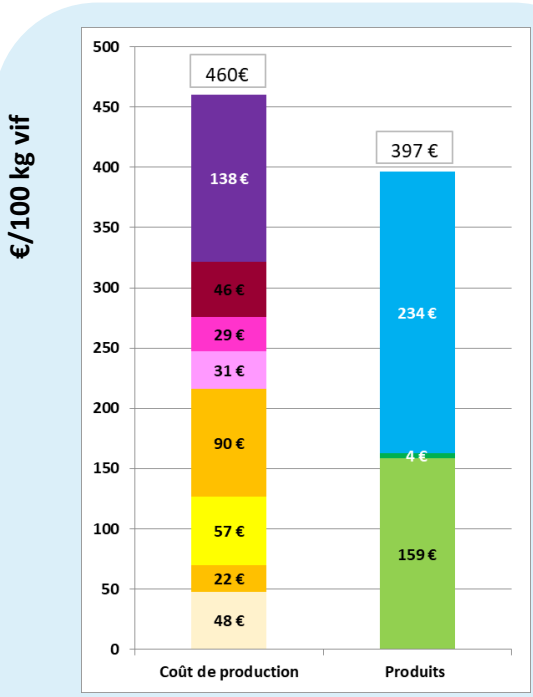


DESCRIPTION DES EXPLOITATIONS

UMO totales BV	1,30	Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,06
Dont salarié	0,03	Nombre de vêlages / UMO exploitant	63
SAU (ha)	120	Nombre d'UGB / UMO exploitant	96
SFP (ha)	117	kg concentrés/UGB	669
Dont herbe (ha)	114	Production brute de viande vive (tonnes)	36,8
Dont autoconsommées (ha)	3,6	Production brute de viande vive (kg/UGB)	302
		Productivité de la MO (tonnes / UMO BV)	28,3

Année conjoncture :
2018

Echantillon élevage :
70



Source : 70 CHA/ LIM Naisseur Femelles Maigres

Coût de production total

Travail	138 €
Foncier et capital	46 €
Frais divers de gestion	28 €
Bâtiments et installation	31 €
Mécanisation	90 €
Frais d'élevage	57 €
Approvisionnement des surfaces	22 €
Alimentation achetée	48 €

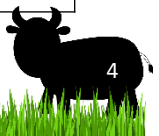
Produit total

Produits viande	234 €
Autres produits	4 €
Aides	159 €

Approche comptable	
Coût de production €/100 kg vif	460 €
Coût de production hors MO €/100 kg vif	322 €
Rémunération MO ex €/100 kg vif	75 €
Rémunération permise (SMIC/UMO ex)	1,06
Prix de revient pour 2 SMIC/UMO ex	297 €
Prise en compte des amortissements et rémunération de tous les facteurs de production (travail, capitaux propres et foncier en propriété).	

Détails alimentation et frais d'élevage €/100 kgv	
Coût de l'alimentation	70 €
dont achat de concentrés et minéraux	43 €
dont achat de fourrages	4 €
dont engrais et amendements	13 €
dont semences et plants	4 €
dont autres charges surfaces	5 €
Frais d'élevage	57 €
dont frais vétérinaire	21 €
dont repro, identification, cont.perf.	17 €
dont autres frais d'élevage	18 €

* Vente de broutards et Broutardes et broutardes repoussées



TRI DE L'ÉCHANTILLON SUR RÉMUNÉRATION CROISSANTE DE LA MAIN D'ŒUVRE



	Moyenne 1/4 inférieur	Moyenne échantillon	Moyenne 1/4 supérieur
Nombre de dossiers	17	70	17
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	-0,30	1,06	2,27
Productivité de la MO (tonnes / UMO viande)	26,0	28,3	32,0
Produit Total €/100 kgv	399 €	397 €	393 €
Produit viande €/100 kgv	226 €	234 €	243 €
Aides totales €/100 kgv	168 €	159 €	146 €
Coût de production €/100 kgv	559 €	460 €	380 €
Travail €/100 kgv	149 €	138 €	127 €
Mécanisation €/100 kgv	128 €	90 €	61 €
Coût du système d'alimentation €/100 kgv	253 €	198 €	152 €
Coût de production hors main d'œuvre €/100 kgv	410 €	322 €	253 €
Rémunération permise €/100 kgv	-10 €	75 €	140 €

Comparaison	Moy	1/4 sup
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	1,06	2,27
UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,30	1,23
UMO BV exploitant	1,27	1,21
Nombre de vêlages/UMO exploitant	63	82
SAU BV totale	120	122
Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,06	1,03
Tonnes MS récoltées/ UGB	1,74	1,60
Kilos concentrés/UGB	669	638
Productivité animale (kgv/UGB)	302	324
Productivité de la Main d'œuvre (t/UMO)	28,3	32,0
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,36	2,44
% herbe	95 %	97 %
UGB	122	122
Ha surface cultures autoconsommées	3,6	1,4
pbvv/ha SFP bv *	318	330



* Production brute de viande vive par ha de SFP utilisée par les bovins viande

Commentaire :

Les éleveurs du quart supérieur arrivent à se dégager une rémunération à plus de 2 SMIC en raison d'une meilleure productivité animale et à l'UMO, d'un prix de vente moyen du kg vif plus élevé ainsi que des charges davantage contenues.

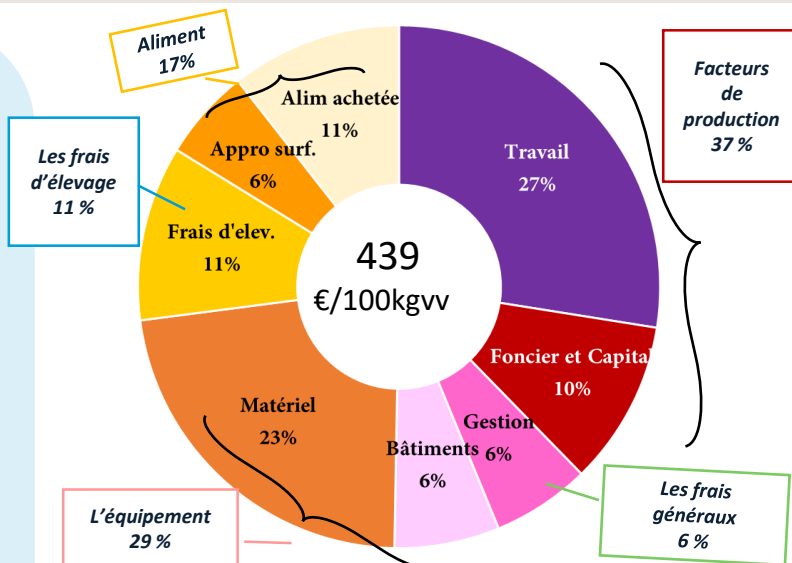
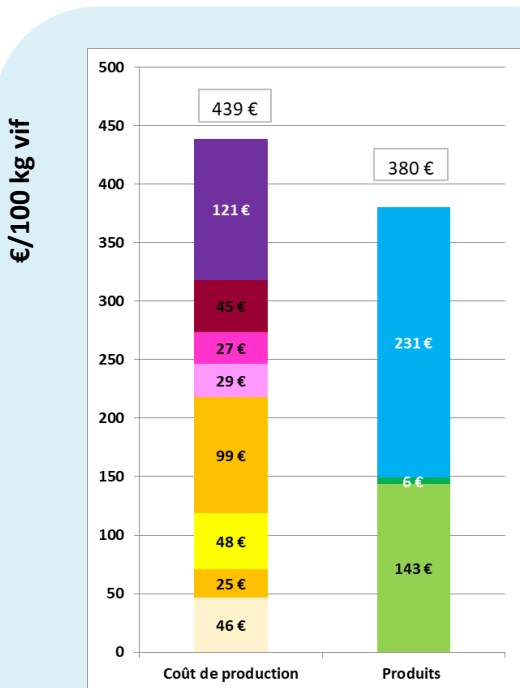


DESCRIPTION DES EXPLOITATIONS

UMO totales BV	1,46	Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,11
Dont salarié	0,03	Nombre de vèlages / UMO exploitant	63
SAU (ha)	142	Nombre d'UGB / UMO exploitant	104
SFP (ha)	135	kg concentrés/UGB	659
Dont herbe (ha)	129	Production brute de viande vive (tonnes)	36,8
Dont autoconsommées (ha)	8,8	Production brute de viande vive (kg/UGB)	328
		Productivité de la MO (tonnes / UMO viande)	33,3

Année conjoncture :
2018

Echantillon élevage :
99



Source : 70 CHA/ LIM Naisseurs Femelles Finies

Coût de production total

Travail	121 €
Foncier et capital	45 €
Frais divers de gestion	27 €
Bâtiments et installation	29 €
Mécanisation	99 €
Frais d'élevage	48 €
Approvisionnement des surfaces	25 €
Alimentation achetée	46 €

Produit total

Produits viande	231 €
Autres produits	6 €
Aides	143 €

€/100 kg vif
439 €

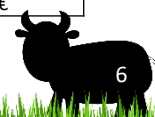
Approche comptable

Coût de production €/100 kg vif	439 €
Coût de production hors MO €/100 kg vif	318 €
Rémunération MOexp. €/100 kg vif	62 €
Rémunération permise MOexp.SMIC/UMOf	0,99
Prix de revient pour 2 SMIC/UMOexp	290 €

Prise en compte des amortissements et rémunération de tous les facteurs de production (travail, capitaux propres et foncier en propriété).

Détails alimentation et frais d'élevage €/100 kgv

Coût de l'alimentation	71 €
dont achat de concentrés et minéraux	41 €
dont achat de fourrages	5 €
dont engrais et amendements	14 €
dont semences et plants	4 €
dont autres charges surfaces	7 €
Frais d'élevage	48 €
dont frais vétérinaire	20 €
dont repro, identification, cont.perf.	16 €
dont autres frais d'élevage	12 €

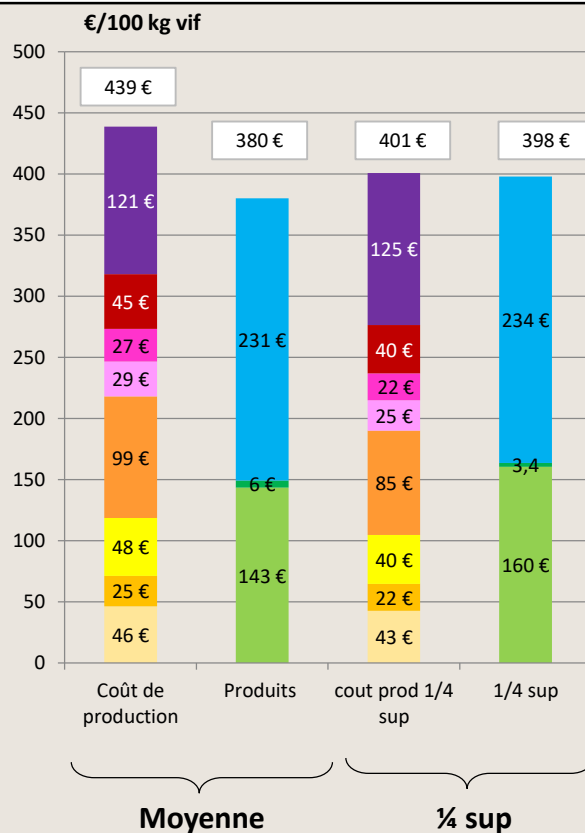


TRI DE L'ÉCHANTILLON SUR RÉMUNÉRATION CROISSANTE DE LA MAIN D'ŒUVRE



	Moyenne 1/4 inférieur	Moyenne échantillon	Moyenne 1/4 supérieur
Nombre de dossiers	25	99	25
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	-0,16	0,99	2,04
Productivité de la MO (tonnes / UMO viande)	32,8	33,3	35,7
Produit Total €/100 kgv	368 €	380 €	398 €
Produit viande €/100 kgv	224 €	231 €	234 €
Aides totales €/100 kgv	139 €	143 €	160 €
Coût de production €/100 kgv	489 €	439 €	401 €
Travail €/100 kgv	122 €	121 €	125 €
Mécanisation €/100 kgv	116 €	99 €	85 €
Coût du système d'alimentation €/100 kgv	234 €	205 €	182 €
Coût de production hors main d'œuvre €/100 kgv	367 €	318 €	276 €
Rémunération permise €/100 kgv	0 €	62 €	122 €

Comparaison	Moy	1/4 sup
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	0,99	2,04 €
UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,46	1,32
UMO BV exploitant	1,42	1,26
Nombre de vêlages/UMO exploitant	63	64
SAU BV totale	142	139
Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,11	1,07
Tonnes MS récoltées/ UGB	2,41	2,15
Kilos concentrés/UGB	659	665
Productivité animale (kgv/UGB)	328	316
Productivité de la Main d'œuvre (t/UMO)	33,3	35,7
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,31	2,32
% herbe	91 %	92 %
UGB	148	140
Ha surface cultures autoconsommées	8,8	8,3



Commentaire :

A nombre de vêlages et productivité de la main d'œuvre équivalents, et avec un prix moyen du kg vif vendu identique, les éleveurs du quart supérieur se dégagent un SMIC supplémentaire. La maîtrise du coût de leur système d'alimentation (mécanisation, foncier, aliment) ainsi qu'un volume d'aide plus important que la moyenne de l'échantillon en sont les principales raisons.



4) Suivi pluriannuel naisseurs femelles finies

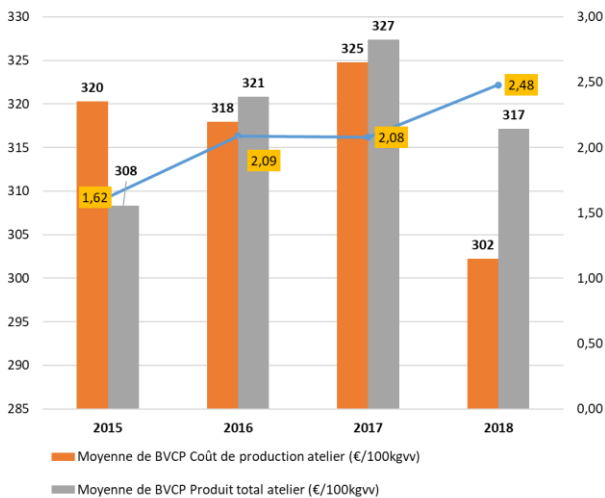
UN TRAVAIL SUR LA PRODUCTIVITE ET UNE MAITRISE DES CHARGES PAYANTS

Cas concret

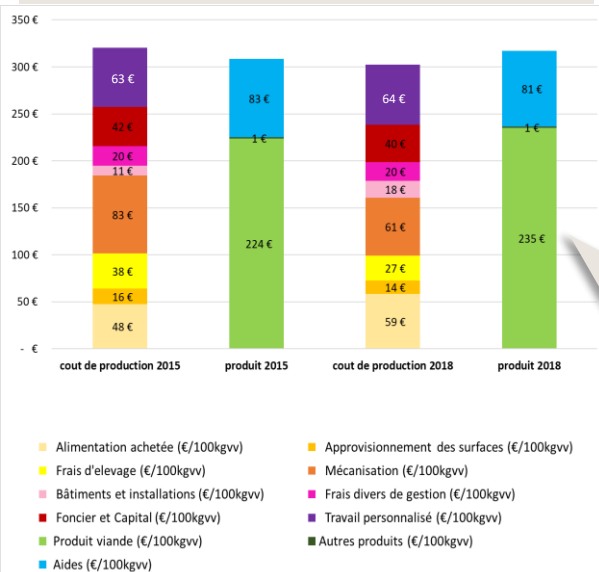


- 1 UMO - Installation : 2006
- 93 vêlages / UMO
- 142 ha SAU / 100% prairies dont 97% permanentes

Evolution des résultats entre 2015 et 2018



Composante des coûts de production et produits en 2015 vs 2018



LES LEVIERS D'AMÉLIORATION DU COÛT DE PRODUCTION



Sur la conduite des surfaces et de la pâture

- Système simple et peu coûteux : alimentation basée sur le foin et l'ensilage d'herbe
- Extensification : passage de 1,3 UGB/ha de SFP à 0,98. Passage de quelques ha de céréales en prairies

Sur la gestion de l'alimentation

- Ne produit plus ses concentrés car coûtait trop cher au vu des rendements obtenus
- A choisi une filière avec plus-value qui compense en partie l'achat d'aliments



Sur les équipements et bâtiments

- Peu de charges de structures notamment en bâtiment: stabulation aire paillée et plein air pour certaines catégories
- Mécanisation peu élevée



Sur le travail

- Très bonne maîtrise technique et économique au détriment d'une charge de travail trop importante pour un seul homme (mais qui convient à la situation personnelle actuelle).



Sur le troupeau

- Augmentation de la productivité avec la diminution du taux de mortalité de 4 points : mise en place d'un protocole vaccinal pour les veaux
- Monte naturelle



Sur la production de viande



- Produire des broutards et des laitons lourds
- Produire des animaux de qualité conformes au cahier des charges : 61% des femelles vendues sous SIQO : AOP Bœuf de Charolles, LR Charolais, Filière Qualité Carrefour

PAROLES DE CONSEILLÈRE

Jeanne BRIVET,
SICAREV COOP

« Extensifier et simplifier sa chaîne de récolte de l'alimentation sont 2 leviers qui ont porté leurs fruits. L'équipement matériel est adapté au système d'alimentation : seul le matériel qui en a besoin est renouvelé mais sans excès. »

« La mise en place d'un protocole vaccinal suite à des problèmes respiratoires chez les veaux a permis de réduire les frais vétérinaires et d'augmenter la productivité »

Cas concret



LES LEVIERS D'AMÉLIORATION DU COÛT DE PRODUCTION

Sur la conduite des surfaces et de la pâture

- Mise à l'herbe plus précoce → amélioration des stocks de fourrages : impact sécheresse limité mais déprimage difficile en raison de prairies humides
- Amélioration du pâturage tournant
- Introduction de méteils (avoine / pois / vesce ensilés)

Sur la gestion de l'alimentation

- Meilleure qualité des fourrages : fauches plus précoces
 - Allongement du temps de pâturage
- ⇒ réduction des quantités de concentrés distribués aux vaches et aux broutards

Sur les équipements et bâtiments

- Utilisation de matériel en CUMA
- Accès au foncier limité pour plus d'améliorations

Sur le travail

- Formations et échanges permettent de progresser et connaître de nouvelles pratiques
- Surveillance des vèlages 1 nuit sur 2

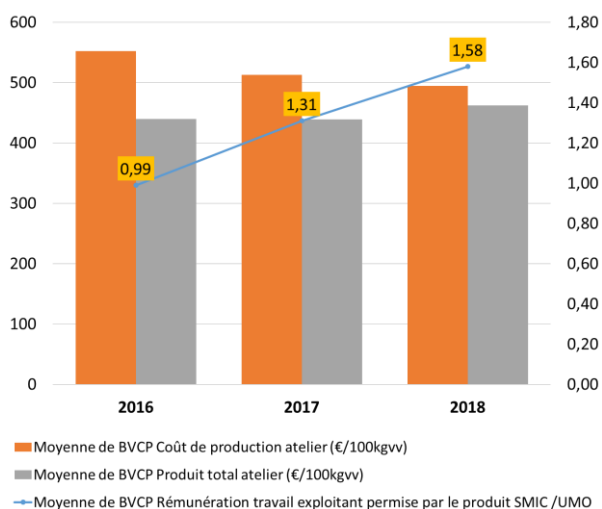
Sur le troupeau

- Vèlages très groupés : 70% sur novembre le reste sur décembre début Janvier
- Mortalité des veaux réduite grâce à la prévention en homéopathie et phytothérapie

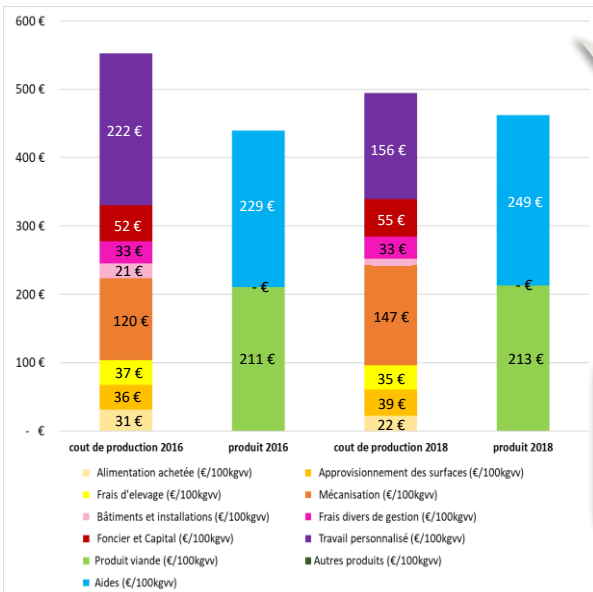
Sur la production de viande

- Engraissement de la plupart des vaches
- Multiplicité des clients : 3 acheteurs d'animaux
- Filière CCP pour les vaches

Evolution des résultats entre 2016 et 2018



Composante des coûts de production et produits en 2015 vs 2018



Lucille BOUCHER
CA 63

PAROLES DE CONSEILLÈRE

« Une rémunération qui en 2 ans passe de 1 à 1,6 SMIC malgré la sécheresse qui a touché le territoire en partie grâce à des ensilages et fauches plus précoces. La qualité des fourrages s'est améliorée et a permis de limiter les achats. Des essais comme l'introduction de méteil ont aussi permis de contenir la charge alimentaire. »

« Le manque de place dans le bâtiment limite la possibilité d'augmenter les vèlages ou d'engraisser les vaches réformées en novembre et décembre (ou autres animaux). La densité en bâtiment entraîne aussi une forte consommation de paille »

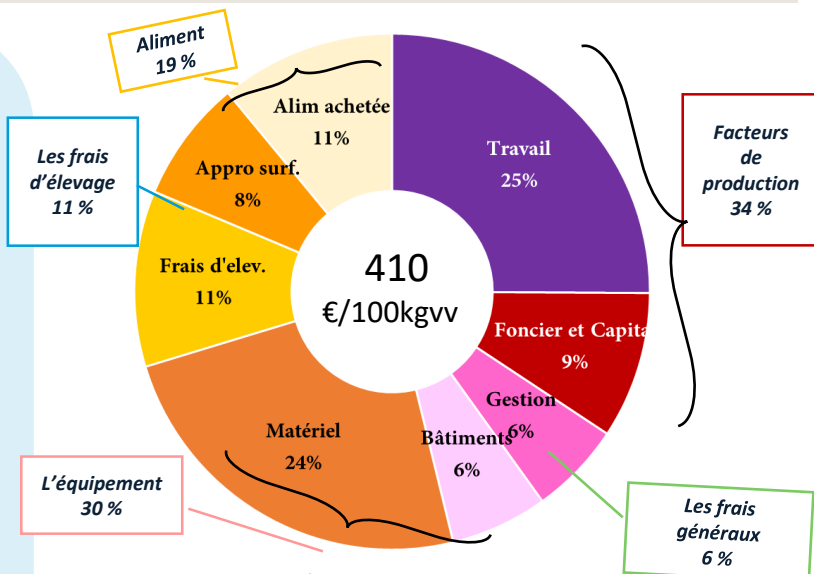
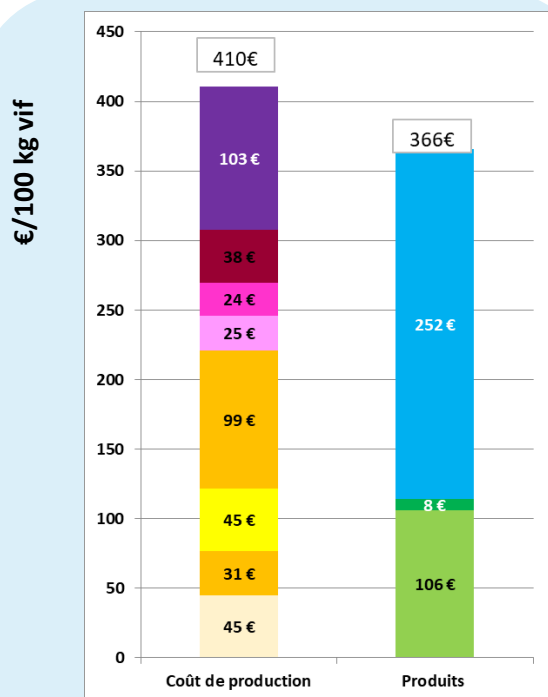


DESCRIPTION DES EXPLOITATIONS

UMO totales BV	1,73	Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,34
Dont salarié	0,23	Nombre de vèlages / UMO exploitant	65
SAU (ha)	151	Nombre d'UGB / UMO exploitant	120
SFP (ha)	137	kg concentrés/UGB	834
Dont herbe (ha)	125	Production brute de viande vive (tonnes)	64,2
Dont autoconsommées (ha)	13,1	Production brute de viande vive (kg/UGB)	358
		Productivité de la MO (tonnes / UMO viande)	37,0

Année conjoncture : 2018

Echantillon élevage : 32



Source : 32 CHA/ LIM Naisseurs Engraisseurs

Coût de production total

€/100 kg vif
410 €

Travail	103 €
Foncier et capital	38 €
Frais divers de gestion	24 €
Bâtiments et installation	25 €
Mécanisation	99 €
Frais d'élevage	45 €
Approvisionnement des surfaces	32 €
Alimentation achetée	45 €

Produit total

366 €

Produits viande	252 €
Autres produits	8 €
Aides	106 €

Approche comptable	
Coût de production €/100 kg vif	410 €
Coût de production hors MO €/100 kg vif	307 €
Rémunération MOexp. €/100 kg vif	58 €
Rémunération permise MOexp.SMIC/UMOf	1,04
Prix de revient pour 2 SMIC/UMOex	296 €
Prise en compte des amortissements et rémunération de tous les facteurs de production (travail, capitaux propres et foncier en propriété).	

Détails alimentation et frais d'élevage €/100 kgv	
Coût de l'alimentation	77 €
dont achat de concentrés et minéraux	41 €
dont achat de fourrages	4 €
dont engrais et amendements	16 €
dont semences et plants	7 €
dont autres charges surfaces	9 €
Frais d'élevage	45 €
dont frais vétérinaire	14 €
dont repro, identification, cont.perf.	13 €
dont autres frais d'élevage	18 €

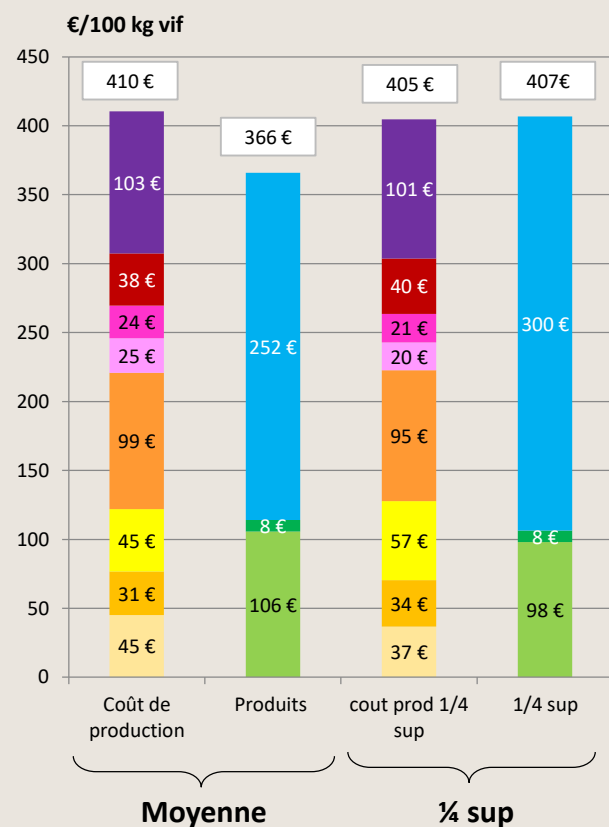


TRI DE L'ÉCHANTILLON SUR RÉMUNÉRATION CROISSANTE DE LA MAIN D'ŒUVRE



	Moyenne 1/4 inférieur	Moyenne échantillon	Moyenne 1/4 supérieur
Nombre de dossiers	8	32	8
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	0,17	1,04	2,04
Productivité de la MO (tonnes / UMO viande)	33,6	37,0	41,7
Produit Total €/100 kgv	355 €	366 €	407 €
Produit viande €/100 kgv	233 €	252 €	300 €
Aides totales €/100 kgv	110 €	106 €	98 €
Coût de production €/100 kgv	446 €	410 €	405 €
Travail €/100 kgv	104 €	103 €	101 €
Mécanisation €/100 kgv	122 €	99 €	95 €
Coût du système d'alimentation €/100 kgv	233 €	204 €	197 €
Coût de production hors main d'œuvre €/100 kgv	341 €	307 €	304 €
Rémunération permise €/100 kgv	14 €	58 €	103 €

Comparaison	Moy	1/4 sup
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	1,04	2,04
UMO à rémunérer (exploitant + salarié)	1,73	1,99
UMO BV exploitant	1,50	1,64
Nombre de vêlages/UMO exploitant	65	68
SAU BV totale	151	206
Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,34	1,24
Tonnes MS récoltées/ UGB	2,63	2,93
Kilos concentrés/UGB	834	805
Productivité animale (kgv/UGB)	358	355
Productivité de la Main d'œuvre (t/UMO)	37,0	41,7
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,48	2,90
% herbe	83 %	83 %
UGB	179	234
Ha surface cultures autoconsommées	13,1	19,5
pbvv/ha SFP bv *	479	440



Commentaire :

Les éleveurs du quart supérieur se dégagent un SMIC supplémentaire grâce à une meilleure valorisation des animaux vendus et à de meilleures productivités (globale et à l'UMO) alors que les niveaux de charges sont quasi identiques aux élevages situés dans la moyenne.

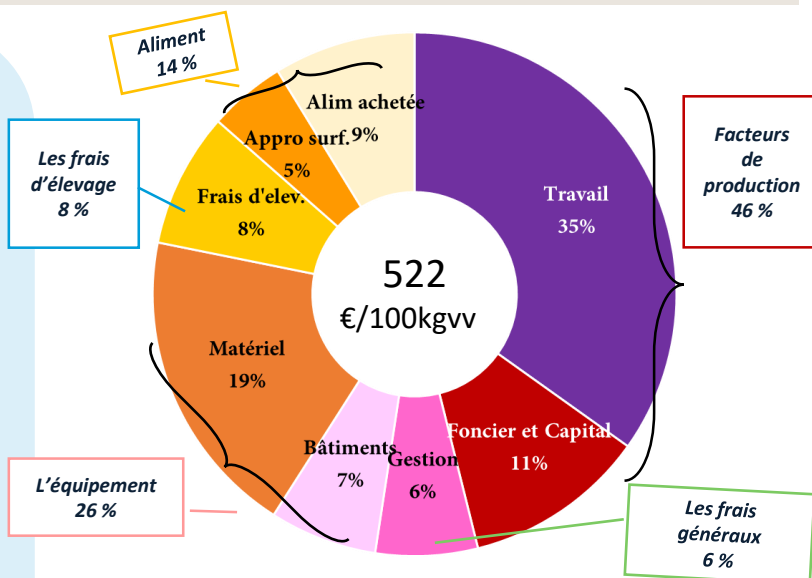
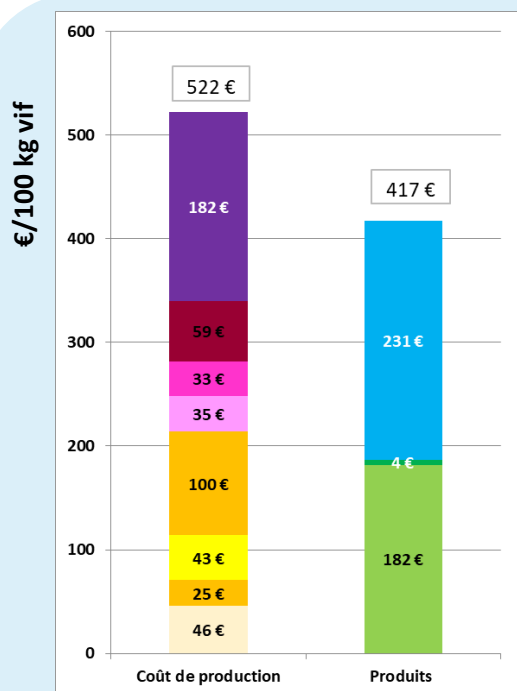


DESCRIPTION DES EXPLOITATIONS

UMO totales BV	1,51	Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,04
Dont salarié	0,04	Nombre de vaches / UMO exploitant	52
SAU (ha)	106	Nombre d'UGB / UMO exploitant	73
SFP (ha)	105	kg concentrés/UGB	411
Dont herbe (ha)	101	Production brute de viande vive (tonnes)	32,3
Dont autoconsommées (ha)	2,0	Production brute de viande vive (kg/UGB)	300
		Productivité de la MO (tonnes / UMO viande)	21,3

Année conjoncture :
2018

Echantillon élevage :
34



Source : 34 Races Rustiques Naisseur

Coût de production total

Travail	182 €
Foncier et capital	59 €
Frais divers de gestion	33 €
Bâtiments et installation	35 €
Mécanisation	99 €
Frais d'élevage	43 €
Approvisionnement des surfaces	24 €
Alimentation achetée	45 €

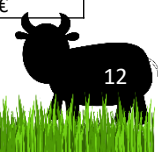
Produit total

Produits viande	231 €
Autres produits	4 €
Aides	182 €

€/100 kg vif
522 €

Approche comptable	
Coût de production €/100 kg vif	522 €
Coût de production hors MO €/100 kg vif	340 €
Rémunération MOexp. €/100 kg vif	78 €
Rémunération permise MOexp.SMIC/UMOf	0,89
Prix de revient pour 2 SMIC/UMOex	336 €
Prise en compte des amortissements et rémunération de tous les facteurs de production (travail, capitaux propres et foncier en propriété).	

Détails alimentation et frais d'élevage €/100 kgv	
Coût de l'alimentation	71 €
dont achat de concentrés et minéraux	39 €
dont achat de fourrages	7 €
dont engrais et amendements	16 €
dont semences et plants	3 €
dont autres charges surfaces	6 €
Frais d'élevage	43 €
dont frais vétérinaire	15 €
dont repro, identification, cont.perf.	13 €
dont autres frais d'élevage	15 €

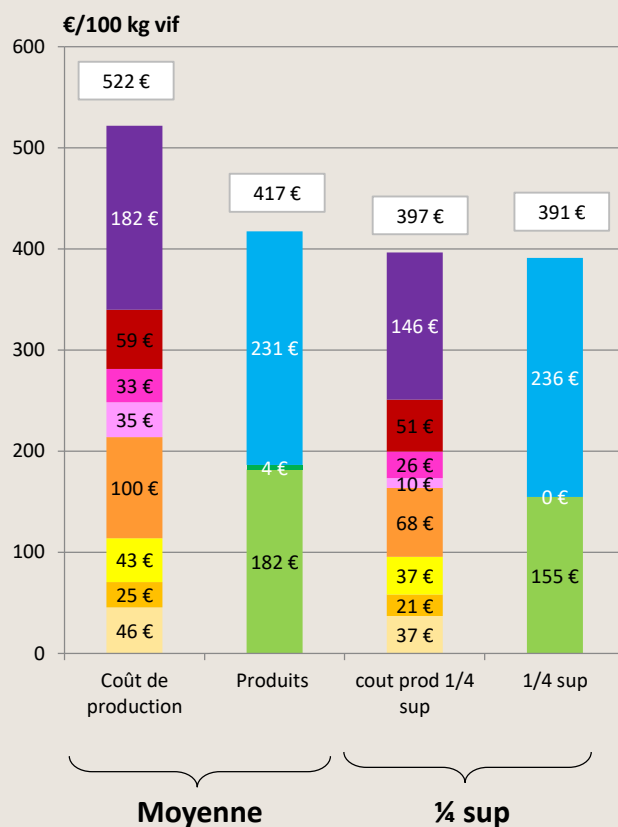


TRI DE L'ÉCHANTILLON SUR RÉMUNÉRATION CROISSANTE DE LA MAIN D'ŒUVRE

	Moyenne 1/4 inférieur	Moyenne échantillon	Moyenne 1/4 supérieur
Nombre de dossiers	7	34	7
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	-0,24	0,89	2,13
Productivité de la MO (tonnes / UMO viande)	23,8	21,3	26,2
Produit Total €/100 kgv	420 €	417 €	391 €
Produit viande €/100 kgv	223 €	231 €	236 €
Aides totales €/100 kgv	188 €	182 €	155 €
Coût de production €/100 kgv	595 €	522 €	397 €
Travail €/100 kgv	163 €	182 €	146 €
Mécanisation €/100 kgv	130 €	100 €	68 €
Coût du système d'alimentation €/100 kgv	259 €	220 €	174 €
Coût de production hors main d'œuvre €/100 kgv	433 €	340 €	251 €
Rémunération permise €/100 kgv	-13 €	78 €	140 €



Comparaison	Moy	1/4 sup
Rémunération permise par les produits (SMIC/UMO)	0,89	2,13
UMO BV à rémunérer (exploitant + salarié)	1,51	1,34
UMO BV exploitant	1,47	1,34
Nombre de vaches/UMO exploitant	52	61
SAU BV totale	105	101
Chargement (UGB BV/ha SFT BV)	1,04	1,17
Kilos concentrés/UGB	411	489
Productivité animale (kgv/UGB)	300	309
Productivité de la Main d'œuvre (t/UMO)	21,3	26,2
Prix moyen du kg vif vendu (€/kg vif)	2,32	2,38
% herbe	97 %	97 %
UGB	108	114
Ha surface cultures autoconsommées	2,0	0,9
pbvv/ha SFP bv *	321	362



* Production brute de viande vive par ha de SFP utilisée par les bovins viande

Commentaire :

Les éleveurs du quart supérieur se dégagent un SMIC supplémentaire. A surface identique, ils ont une taille de cheptel plus importante, ce qui se traduit par une meilleure productivité globale. Les charges de mécanisation et de bâtiment sont contenues. Ces élevages ont aussi moins souffert de la sécheresse et ont pu limiter les achats de fourrages ou d'aliments complémentaires.

Sources des données : coûts de production réalisés dans le cadre d'appuis techniques France AgriMer



7) Suivi pluriannuel naisseurs rustiques

ADDITIONNER LES LEVIERS POUR MAINTENIR UNE REMUNERATION CORRECTE MALGRE LES ALEAS CLIMATIQUES

Cas concret

2 UMO – GAEC entre époux

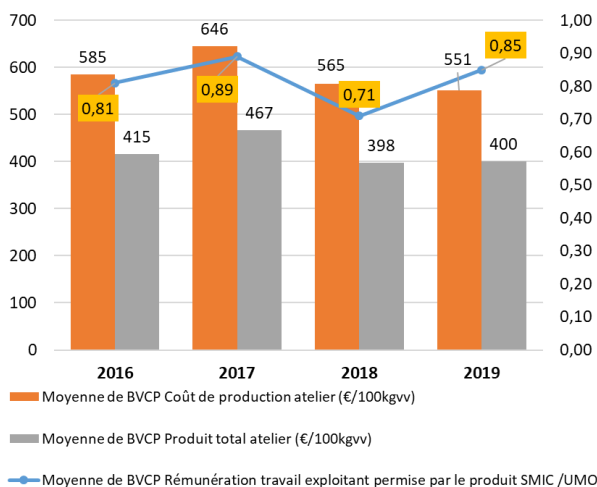
35 vèlages / UMO

92 ha SAU / 100% prairies permanentes

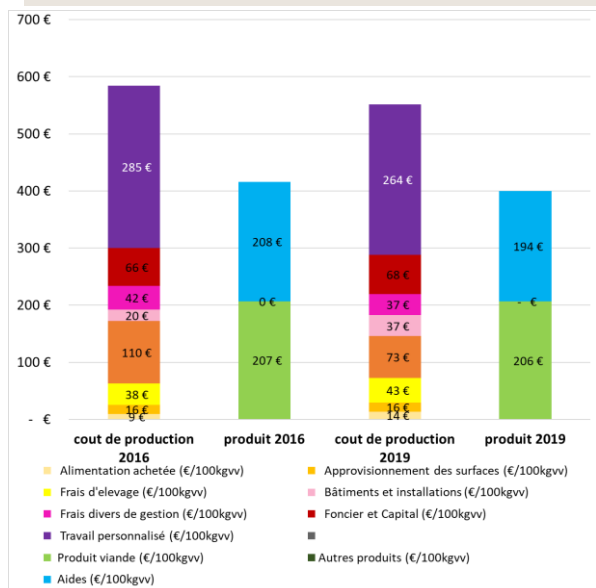


© Chambre d'agriculture

Evolution des résultats entre 2016 et 2019



Composante des coûts de production et produits en 2015 vs 2018



LES LEVIERS D'AMÉLIORATION DU COÛT DE PRODUCTION



Sur la conduite des surfaces et de la pâture

- Amélioration de la gestion de l'herbe au printemps via la mise en place du pâturage tournant dynamique
- Achat d'engrais mieux rationalisés

Sur la gestion de l'alimentation

- Recherche de l'autonomie alimentaire notamment fourragère
- Diminution des concentrés

Rémi BEYLE,

CA 15

« La mise en place du pâturage tournant dynamique a permis de limiter la consommation de concentrés et donc aux charges alimentaires de ne pas augmenter proportionnellement au manque de fourrage lié à la sécheresse. »



Sur les équipements et bâtiments

- Adhésion à une CUMA
- Réduction des achats de paille via production de plaquettes de bois pour la litière

« L'utilisation de plaquette bois autoproduites permet de faire baisser les charges. Les éleveurs font appel à une CUMA pour le broyage et font ensuite sécher les plaquettes avant de les utiliser. »

PAROLES DE CONSEILLER



Sur le troupeau

- Augmentation de la productivité par diminution du nombre de vaches improductives

« Réformer plus rapidement les vaches improductives qui n'étaient pas toujours mises à la réforme a permis d'augmenter la productivité. »

PAROLES DE CONSEILLER



Sur la production de viande

- Développement de l'engraissement des génisses
- Commercialisation en circuit court via filière locale

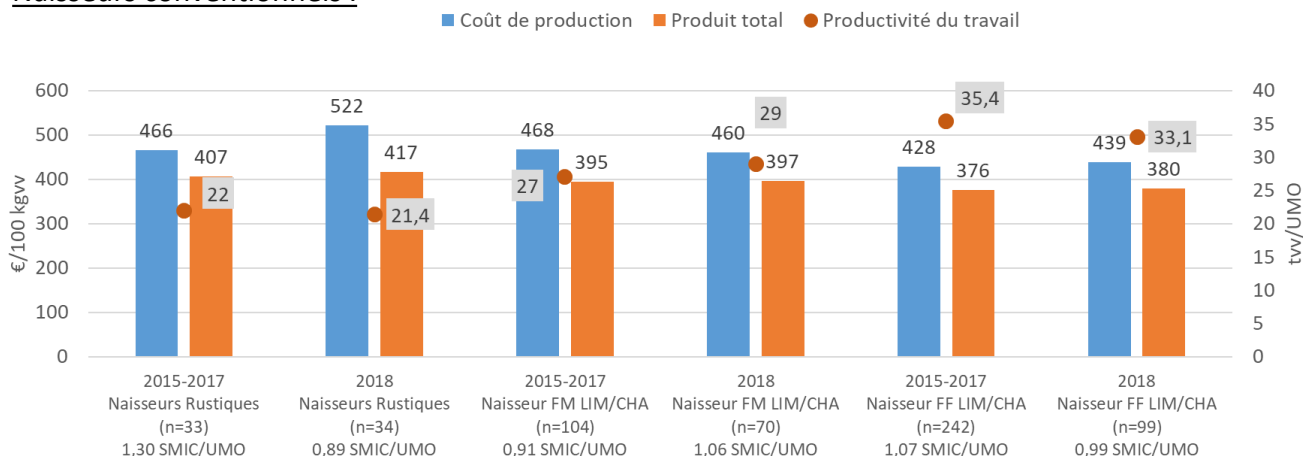


14

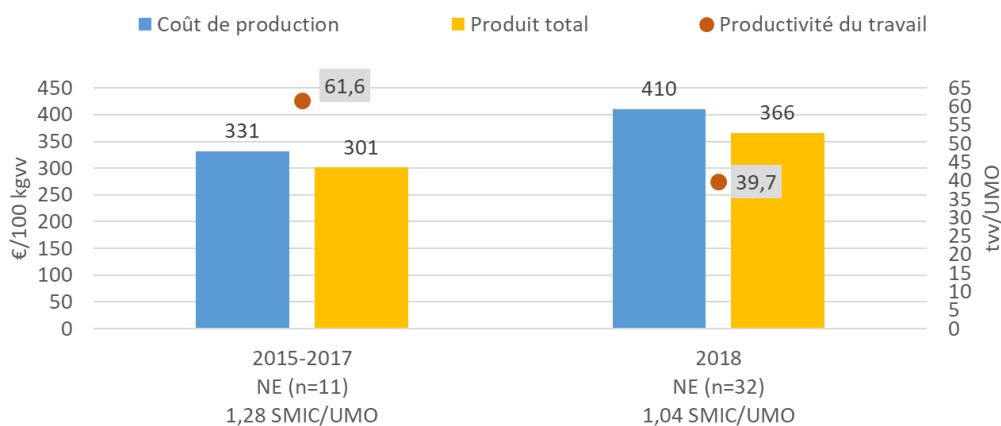
8) RESUME DES RESULTATS BOVINS VIANDE (HORS BIO ET VENTE DIRECTE)

COMPARAISON DES RÉSULTATS ENTRE LES DIFFÉRENTS SYSTÈMES DE PRODUCTION

Naisseur conventionnels :



Naisseur Engraisseurs :



Rémunération permise par les produits :

	Naisseur FM Lim/Cha (N=242)	Naisseur FF Lim/Cha (N=104)	Naisseur Rustiques (N=33)	NE Lim/Cha (N=150)
Rémunération permise (SMIC/UMO)	1,06	0,99	0,89	1,04

Les produits n'ont pu couvrir en 2018 les coûts de production et atteindre l'objectif de rémunération de 2 SMIC/UMO pour aucun des systèmes.

Les éleveurs naisseur en race rustiques ont été plus fortement pénalisés par la sécheresse et n'ont pu limiter les achats de fourrage et d'aliments. L'augmentation de leur coût de production s'est donc traduit par une baisse de la rémunération permise qui plafonne à 0,89 SMIC/UMO.

Pour les autres systèmes, la rémunération moyenne permise par le produit tutoie tout juste les **1 SMIC/UMO**.



DESCRIPTION DES EXPLOITATIONS

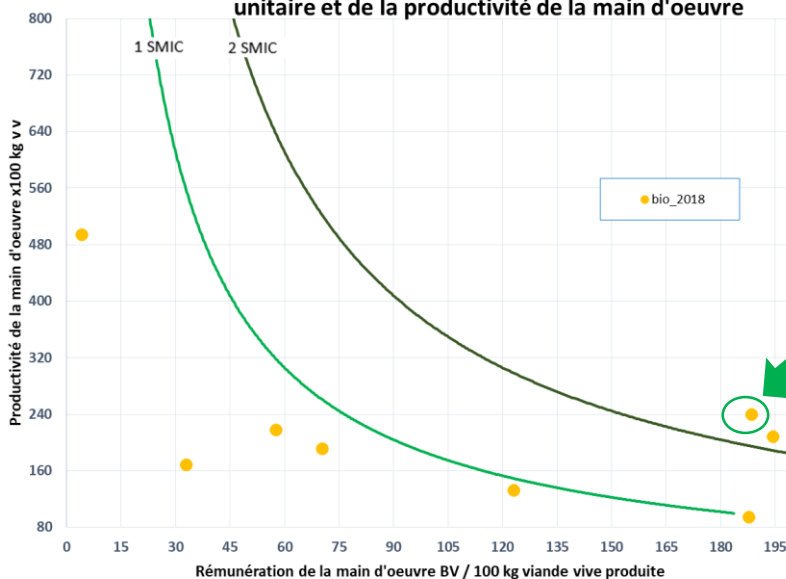

En 2018, seules 9 exploitations AB ont analysé leur coûts de production. Certains étant naisseurs et d'autres naisseurs engraisseurs, il n'est pas possible de réaliser une synthèse sur cet échantillon. Nous vous présentons tout de même la rémunération permise en fonction de la productivité. Tout comme en conventionnel, un seuil minimal de productivité et de prix payé sont nécessaires pour atteindre la rémunération de 2 SMIC / UMO.

Année conjoncture :
2018

Echantillon élevage :
9



Rémunération permise par UMO en fonction de la rémunération unitaire et de la productivité de la main d'oeuvre

Produit total atelier	663	€/100 kgv
Coût de production hors travail	475	€/100 kgv
Rémunération brute du travail à l'unité	188	€/100 kgv
Production brute de viande vive / UMO	240	Centaines de kgv
Rémunération de la main d'oeuvre	2,47	SMIC / UMO € brut

Rémunération de la main d'oeuvre =

produit de l'atelier – coût de production + rémunération du travail exploitant (base 2 SMIC) + rémunération du travail salarié (salaires et cotisations sociales)

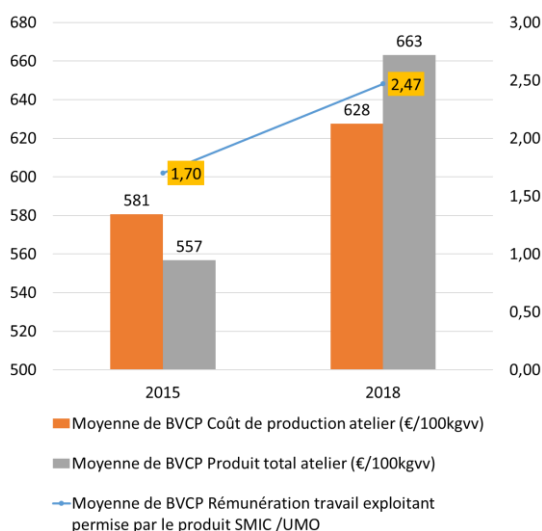
Une rémunération faible par unité produite peut être compensée par une productivité élevée de la main d'oeuvre. Nous allons développer le cas d'une exploitation qui a su allier une très bonne productivité du travail, une bonne valorisation des produits et une meilleure maîtrise des charges. Au final, la rémunération brute du travail exploitant est proche de 2,5 SMIC /UMO.



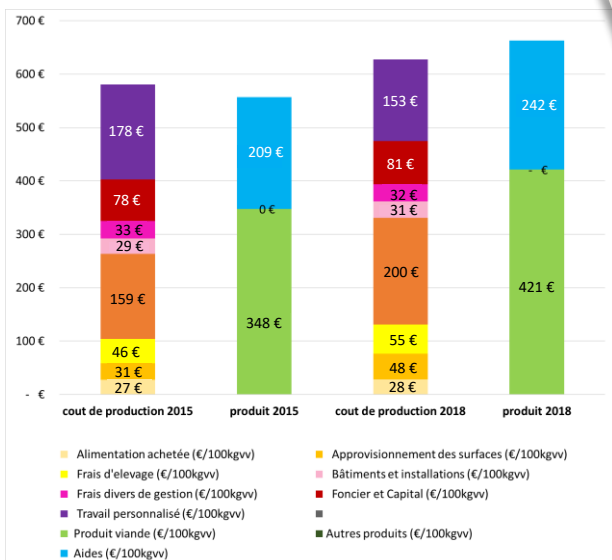


1 UMO - Installation 1999 et conversion AB en 2009
70 vèlages / UMO
118 ha SAU / 102 ha de SFP dont 73% prairies

Evolution des résultats entre 2015 et 2018



Composante des coûts de production et produits en 2015 vs 2018



LES LEVIERS D'AMÉLIORATION DU COÛT DE PRODUCTION

Sur la conduite des surfaces et de la pâture

- Extensification : passage de 0,89 UGB/ ha de SFP à 0,83. Augmentation de la surface fourragère principale de 80 ha en 2015 à 102 ha en 2018

Sur la gestion de l'alimentation

- Pas d'achat de fourrages en 2018 suite à l'extensification du système malgré la sécheresse
- Optimisation de l'utilisation du lait des mères pour limiter l'achat de concentrés

Sur le travail

- Bonne productivité de la main d'oeuvre
- Pour faire face à la charge de travail, l'emploi d'un salarié (pour 0,2 UMO) s'avère indispensable.

Sur le troupeau

- Vèlages répartis en 3 périodes
- Augmentation du troupeau de 15 UGB

Sur la production de viande



- Production de **veaux de lait sous la mère** : bonne valorisation acquise grâce à l'amélioration des critères de qualité de la viande (conformation, couleur, état d'engraissement) : + 65% de carcasses conformées E
- 87 % de la production commercialisée AB en filière longue, le reste directement à un boucher

PAROLES DE CONSEILLÈRE

Lucie ALLART et Emmanuel DESILLES
CA 03

« L'extensification du système en amont des sécheresses consécutives de 2018, 2019 et 2020 a permis à l'éleveur d'adapter son système aux aléas du changement climatique en étant quelque peu en avance sur son temps. Le fait d'ajuster les besoins du troupeau à la surface fourragère se développe depuis 2018 dans de nombreux autres élevages. »

« L'éleveur a augmenté son troupeau de 15 UGB tout en extensifiant via l'ajout de nouvelles parcelles de SFP. C'est ce qui lui a permis en 2018 de n'avoir aucun achat de fourrages malgré la sécheresse qui a touché l'Allier. »



DESCRIPTION DES EXPLOITATIONS

En 2018, seules 12 exploitations réalisant de la vente directe ont analysé leur coûts de production. Devant la diversité des système et le faible échantillon, il n'est pas possible de réaliser une synthèse.

Si la vente directe semble avoir le vent en poupe depuis la fin 2019, il s'avère que cette diversification ne génère pas toujours de plus-value économique malgré le temps passé.

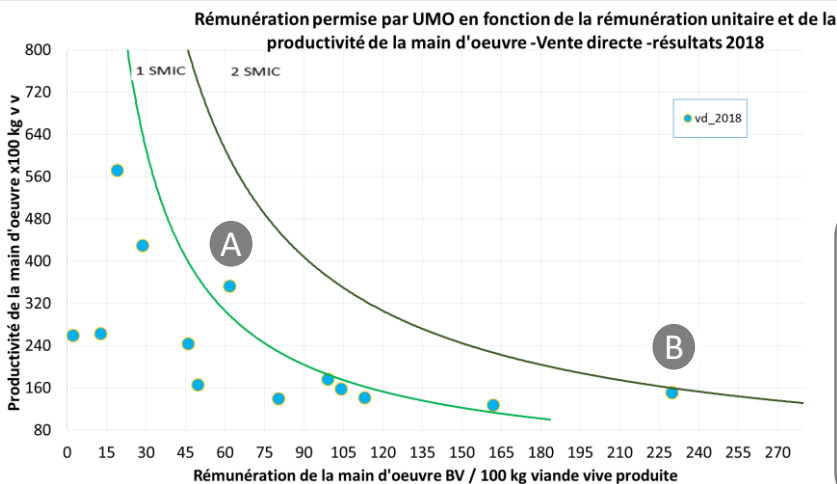
Il est primordial pour le démarrage de l'atelier de bien fixer dès le départ le prix de vente de ses colis. Un fois la clientèle constituée, il devient très difficile de l'augmenter si le surcoût ne peut être expliqué. Par exemple, le passage de vrac à du sous vide entraîne un surcoût compris par le consommateur ou de frais de livraison à domicile pendant le premier confinement de Mars 2020.

Ci-dessous, la rémunération permise en fonction de la productivité des 12 éleveurs qui ont réalisé leur COUPROD 2018.

Année conjoncture :
2018

Echantillon élevage :
12

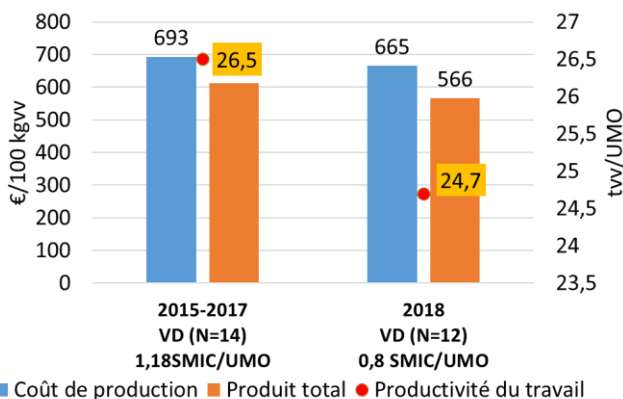
A
Une productivité élevée et une rémunération proche de 60 €/100kgvv permet de dégager une rémunération de plus d'1 SMIC / UMO.



B
Autre chemin : Une faible productivité peut être compensée par une très bonne rémunération du travail proche de 165 €/100kgvv.

Rémunération de la main d'œuvre =

produit de l'atelier – coût de production + rémunération du travail exploitant (base 2 SMIC) + rémunération du travail salarié (salaires et cotisations sociales)



Les éleveurs en vente directe ont été tout autant impactés que les éleveurs en filière longue par la sécheresse voyant leur productivité baisser et donc la rémunération moyenne.

Attention: échantillon faible et non constant



TROUVER LE JUSTE EQUILIBRE ENTRE LA DEMANDE CONSOMMATEUR ET UNE BONNE CONDUITE DU TROUPEAU POUR MAINTENIR SUR DU LONG TERME UNE QUALITE SUFFISANTE

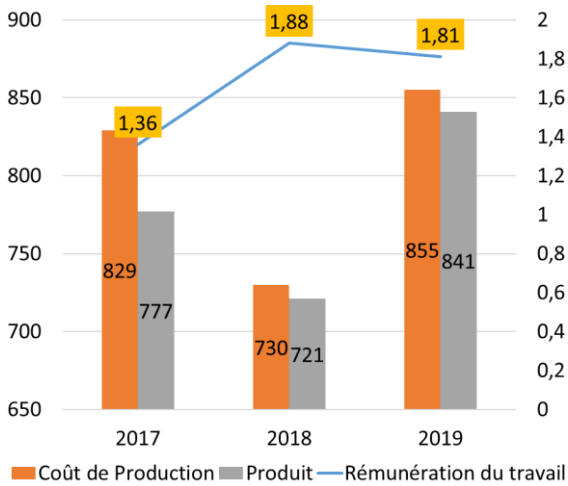


- GAEC avec vente directe depuis installation en 1991
- 1,7 UMO production + 1,65 UMO transformation vente
- 58 vèlages limousins / UMO production
- 220 ha SAU / 114 ha de prairies dont 62% permanentes
- Activité de maraichage / Zone périurbaine

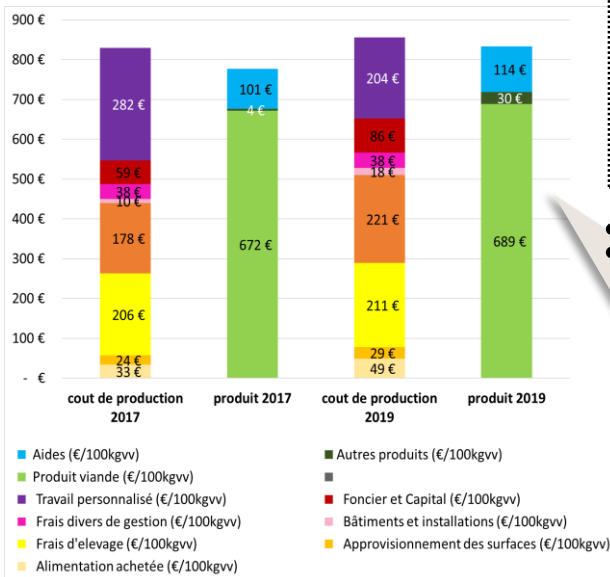
© Chambre d'agriculture

Cas concret

Evolution des résultats entre 2017 et 2019



Composante des coûts de production et produits en 2017 vs 2019



LES LEVIERS D'AMÉLIORATION DU COÛT DE PRODUCTION

Sur la conduite des surfaces et de la pâture

- Extensification : surfaces supplémentaires (130 à 220 ha)
- Pâture à rationaliser davantage

Sur la gestion de l'alimentation

- Forte autonomie alimentaire : concentrés prélevés à 77 %

Sur les équipements et bâtiments

- Projet de nouveau bâtiment pour améliorer les résultats techniques

Sur le travail

- Meilleure rationalisation de l'organisation de la partie transformation / vente avec moins de salariat
- *Surcharge de travail marquée : les éleveurs souhaitent réduire l'embauche sur la transfo, afin d'y travailler à deux et embaucher un salarié sur la partie élevage pour améliorer les résultats techniques*

Sur le troupeau

- Engraissement des vaches, génisses, JB. Mâles abattus entre 10 et 14 mois
- Amélioration de la productivité : augmentation des poids carcasse (+25 % pour les mâles)
- Moins de vèlages envisagés et plus d'achats de broutards pour compléter les naissances et répondre à la demande du marché
- Diminution possible de la mortalité car >10%, levier accessible avec l'embauche.

Sur la production de viande

- 100 % transformation sur un atelier collectif et 100 % de vente directe via point de vente collectif
- Réflexion sur la partie transformation/vente pour une fixation des prix plus adaptée
- recherche d'une valorisation de tous les morceaux par la production de viande cuite et de plats cuisinés
- Décision de conversion AB envisagée en 2021 pour poursuivre la réponse aux attentes consommateurs

Véronique Bouchard

CA 69

PAROLES DE CONSEILLÈRE

« En 2017, la rémunération est quasiment entièrement acquise sur la partie vente / transfo. En revanche des marges de progrès existent sur la partie conduite du troupeau. Malgré les sécheresses, une meilleure maîtrise des coûts et une amélioration des poids carcasses ont permis d'améliorer le revenu. »

« Les éleveurs ont décidé d'acheter davantage de broutards pour répondre à la demande du marché plutôt que d'abattre de façon trop précoce des génisses qui manquaient pour assurer le renouvellement du troupeau. »

METHODOLOGIE COUPROD

Une approche atelier : approche « comptable » de l'exploitation pour évaluer l'ensemble des charges qui ont été engagées au niveau d'un atelier.

UNE UNITÉ : LA PRODUCTION DE VIANDE VIVE



En bovin viande :

Production brute de viande vive (100 kg)

= [poids des animaux vendus en vif]

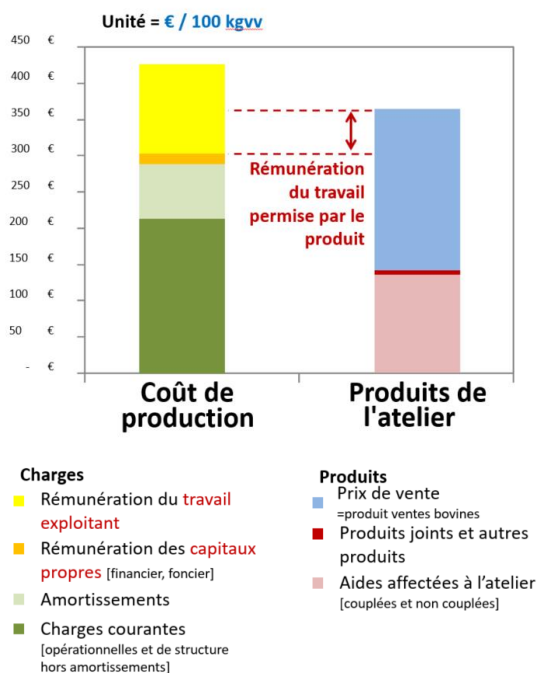
+ [poids des animaux vendus en carcasse / rendement carcasse]

- [poids des animaux achetés pour l'engraissement ou la reproduction]

+ [poids des animaux présents en fin d'exercice]

- [poids des animaux présents en début d'exercice]

REPRESENTATION SCHEMATIQUE



COMPARAISON DES CHARGES ET DES PRODUITS

8 grands postes techniques de charges ...

- Alimentation achetée : *achat d'aliments concentrés et de fourrages, frais d'estives et de mise en pension...*
- Approvisionnement des surfaces : *engrais, semences, produits de traitement et approvisionnement des surfaces...*
- Frais d'élevage : *frais vétérinaires, reproduction, identification, contrôle de performance...*
- Mécanisation : *travaux par tiers, carburants et lubrifiants, entretien et amortissement du matériel...*
- Bâtiments et installation : *eau, gaz, électricité, entretien et location des bâtiments, amortissement des bâtiments...*
- Frais divers de gestion : *assurances, frais de gestion*
- Foncier et capital : *fermage, mises à disposition et frais de foncier, rémunération des terres en propriété et des capitaux propres, frais financiers...*
- Travail : *salaires et cotisations sociales et salariales, rémunération du travail exploitant*

... comparées au produit :

- La production brute de viande vive
- Les produits joints : *réforme, produits divers affectés à l'atelier (fumier, vente de foin...)*
- Les « aides affectées » : *aides qui sont affectées à l'atelier considéré: aides couplées et aides du second pilier au prorata des surfaces utilisées*

→ Evaluer la rémunération du travail exploitant permise par le produit, donnée en équivalent SMIC par unité de main d'œuvre exploitant affectée à l'atelier.

Pour aller plus loin :

Dossier économie de l'élevage n°501 : Dossier coût de production Multi-filières.

... et se rapprocher de son conseiller technique habituel.

Traitement et mise en forme des données :

Christèle Pineau (IDELE)

christele.pineau@idele.fr – 04 43 76 06 83

Elisa Landais (Auvergne Rhône Alpes Elevage)

elandais@aurafilières.fr – 06 36 13 88 39

Merci aux opérateurs

Chambres d'agricultures, OP et OPNC ayant réalisé les diagnostics, participé aux webinaires associés et présenté les exploitations suivies en pluriannuel de cette synthèse.

