

RECONQUÊTE
OVINE

Responsable de la publication :

Raymond VIAL

Jean-Marc GI RAUD



Rédaction :

Jean-François BATAILLE

Création :

Estelle GINON

Stéphanie COUSPEYRE



Crédit photos :

Association de promotion de
l'agneau de l'adret

Impression :

Rhône-Alp'Élevage



Des filières et des hommes

SPÉCIAL APPUI TECHNIQUE

OVIN VIANDE - Campagne 2012

Numéro réalisé avec l'appui de l'Institut de l'Élevage

Edito

L'analyse des données technico-économiques montre que la politique d'actions en faveur de l'élevage ovin a permis une progression de la productivité numérique et de la valorisation des agneaux. Malheureusement, la hausse des charges d'alimentation, de l'énergie et des engrais impute fortement le revenu des éleveurs.

C'est pourquoi, dans un contexte si difficile et incertain, la filière ovine a plus que jamais besoin d'être soutenue pour aider les éleveurs à sécuriser, notamment sur le plan économique, leur système de production.

Jean-Marc GI RAUD

Président du conseil spécialisé ovin
de Rhône-Alp'Élevage

Introduction

La mise en œuvre du conseil technique pour les éleveurs ovins viande de Rhône-Alpes se fonde sur la réalisation d'un bilan technico-économique annuel de la conduite de leur atelier ovin. Ces bilans sont réalisés par les services techniques des organisations de producteurs d'ovins et par ceux des services élevage des Chambres Départementales d'Agriculture.

Pour la campagne 2012, 108 bilans technico-économiques ont ainsi été réalisés,

puis centralisés en base de données régionale au printemps 2013. L'organisation de la centralisation de ces données, la constitution de la BDR et sa valorisation sont assurées par le maître d'œuvre régional pour l'appui technique ovin viande (Rhône-Alp'Élevage) et l'Institut de l'Élevage (région Sud-est).

Jean-François BATAILLE

Coordinateur technique, Institut de l'Élevage

Action réalisée avec le concours financier de :

Rhône-Alpes Région

FranceAgriMer

RHONE - ALP'ELEVAGE

23 rue Jean Baldassini—69364 LYON CEDEX 07

Tél : 04 72 72 49 42—rhone-alpelevage@agrapole.fr

www.rhone-alpelevage.fr



La solidarité inter filières

Un échantillon d'élevages bien répartis sur l'ensemble de la Région

Des zones montagnardes aux plaines rhodaniennes, les éleveurs de cet échantillon valorisent toute la diversité des terroirs Rhônalpins.

Localisation des élevages	Départements								Région
	74	73	38	26	07	01	42	69	
Zone montagnarde des Alpes du Nord	4	8	4	3					19
	3.7%	7.4%	3.7%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%
Zones de cultures céréalières			1	2		1			4
	0.0%	0.0%	0.9%	1.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	3.7%
Zone montagnarde du massif central					13	4	11		28
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	3.7%	10.2%	0.0%	25.9%
Zone pastorale des Alpes du Sud				28					28
	0.0%	0.0%	0.0%	25.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.9%
Zone fourragère et intensive		3					2	6	11
	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	5.6%	10.2%
Zone herbagère du Nord Massif Central						2	16		18
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	14.8%	0.0%	16.7%
Ensemble	4	11	5	33	13	7	29	6	108
	3.7%	10.2%	4.6%	30.6%	12.0%	6.5%	26.9%	5.6%	100.0%

Des troupes ovines de dimension variable

Dans cet échantillon, les élevages sont plutôt spécialisés, hormis pour les départements de l'Ardèche et de la Loire plus marqués par une mixité ovins / bovins. La taille moyenne des troupeaux varie significativement d'un département à l'autre : on retrouve

aux extrêmes, en Haute-Savoie de petites troupes de moins de 200 brebis, souvent associées à une activité de diversification, et dans l'Ain des élevages avec une troupe importante de plus de 450 têtes. Hormis pour les élevages de ce dernier département

complètement replié sur sa SFP, on note dans tous les autres une mobilisation très fréquente de surfaces pastorales individuelles et/ou collectives qui est à mettre en lien avec la pratique de la transhumance estivale des troupeaux.

Caractéristiques structurelles des élevages	Départements								région
	74	73	38	26	07	01	42	69	
Nombre d'élevages	4	11	5	33	13	7	29	6	108
Effectif brebis (EMP)	204	442	355	326	337	361	358	368	349
Spécialisation ovine (%UGBO)	100%	96%	100%	98%	82%	92%	90%	88%	93%
Main d'œuvre (UTA)	1.0	1.8	1.7	1.6	1.6	1.3	1.4	1.9	1.5
SAU (ha)	45	43	71	49	113	91	69	56	66
SFP (ha)	45	40	55	34	109	75	64	52	57
% Cultures / SAU	0%	6%	34%	30%	5%	18%	7%	6%	15%
Surfaces de parcours (ha)	70	150	14	114	91	19	4	8	67
Transhumance estivale (% oui)	25%	18%	40%	39%	0%	0%	14%	50%	23%



Avec une production d'agneaux diversifiée

Plus de 85 % des agneaux sont produits pour la boucherie. Elevés sous la mère et engraisés le plus souvent **avec de l'aliment concentré, ils sont** vendus plus ou moins lourds dans une

large fourchette de poids allant de 14 à 20 kg de carcasse. Seuls les deux **départements Savoyards et l'Isère se** distinguent par une production parfois **conséquente d'agneaux maigres/semis**

finis ou légers. Les ventes de **reproducteurs et d'agneaux légers, bien que** présentes, restent plus marginales et se concentrent dans un petit nombre **d'élevages de la Loire et du Rhône.**

Profil moyen des types d'agneaux vendus par élevage	Départements								Ensemble
	74	73	38	26	07	01	42	69	
Agneaux finis lourds	84%	78%	90%	91%	87%	92%	84%	89%	87%
Agneaux légers	0%	17%	10%	3%	8%	4%	2%	1%	5%
Agneaux maigres / semis finis	16%	5%	0%	3%	1%	0%	2%	0%	2%
Jeunes reproducteurs	0%	0%	0%	4%	5%	4%	12%	10%	6%



Et une mosaïque de races utilisées

La **recherche d'adaptations à la variété** des terroirs et des conditions de production, explique la grande diversité des types raciaux et des croisements pratiqués par ces éleveurs. Si le rameau des races rustiques reste le mieux représenté, et dans toute sa diversité : **BMC, Noire du Velay, La-caune, Mérinos d'Arles, Préalpes du Sud,** il est plutôt localisé en zones

montagnardes et sèches. On note **aussi la présence d'un noyau important d'élevages utilisant des races prolifiques (Romanes, Grivette...) plutôt** localisé dans les zones herbagères et fourragères intensives. Et enfin, on retrouve des races lourdes (ou **à viande....**) **plus utilisées dans les** bassins herbagers ou de cultures céréalières. Les pratiques de croisement

avec des béliers améliorateurs bouchers, partiel ou sur tout le troupeau, sont très fréquentes (deux tiers des élevages). Elles témoignent du souci permanent des éleveurs pour produire et mettre en marché des agneaux plus **lourds et d'une meilleure qualité** bouchère.

Type racial des troupeaux et pratiques de croisement viande	Pratiques de croisement			Ensemble	
	Race pure	Croisement partiel	Croisement Total		
Rustique du sud	Nombre	25	11	8	44
	%	56.8%	25.0%	18.2%	100.0%
Rustique des massifs	Nombre	3	10	3	16
	%	18.8%	62.5%	18.8%	100.0%
Indéterminée ou variée	Nombre	1	1	11	13
	%	7.7%	7.7%	84.6%	100.0%
Prolifique	Nombre	3	10	3	16
	%	18.8%	62.5%	18.8%	100.0%
Lourde / Viande	Nombre	12	5	2	19
	%	63.2%	26.3%	10.5%	100.0%
Ensemble	Nombre	44	37	27	108
	%	40.7%	34.3%	25.0%	100.0%



Les ventes en circuit long sont majoritaires

75 % des agneaux de boucherie lourds sont vendus en circuit long (circuits de vente avec plus d'un intermédiaire entre le consommateur final et le producteur) et pour la majeure partie par le biais des organisations de producteurs. Un agneau sur trois y est vendu démarqué principalement sous signes

officiels de qualité... On peut cependant faire le constat que cet effort de démarcation n'impacte que modérément le prix moyen par agneau réglé aux éleveurs. Un quart des agneaux de boucherie est commercialisé en circuits courts. La valorisation moyenne supplémentaire obtenue pour les

agneaux vendus en circuit court (une trentaine d'euros par agneau) est certes très significative mais doit être mise en regard des frais et du temps de travail supplémentaires générés dans les élevages pour réaliser ce type de mise en marché.

Répartition des ventes d'agneaux de boucherie dans les différentes filières	Circuit long Agneaux Standards	Circuit long Agneaux Démarqués	Circuit court Agneaux tout venant	Ensemble
Nombre de têtes	16 285	7 293	7 716	31 294
%	52.0%	23.3%	24.7%	100.0%
Prix moyen par agneaux	94.8 €	98.0 €	123.0 €	102.5 €
% agneaux avec poids de carcasse connu	79%	100%	69%	81%
Poids moyen carcasse (Kg/agneaux)	16.9	16.7	16.4	16.8



Une forte variabilité de la productivité numérique par brebis

Les systèmes de reproduction pratiqués sont identifiés par le technicien qui réalise le bilan technique :

- 85 % des éleveurs ont choisi un système de reproduction sans recherche d'accélération du rythme d'agnelage, avec des agnelages répartis sur une ou deux périodes de la campagne, et des variantes

dans la répartition saisonnière de ces périodes.

- 25 % ont fait le choix de l'intensification par l'accélération du rythme d'agnelage.

En moyenne pour l'ensemble de cet échantillon, la productivité par brebis est proche de 1,1 agneau produit par brebis et par an. Mais l'analyse de ces

bilans de reproduction dévoile une très forte variabilité de la productivité numérique et de ses composantes. Les élevages qui obtiennent les meilleurs scores sont ceux qui cumulent les plus forts taux de mise bas et de prolificité, ceci malgré un taux de mortalité des agneaux qui reste toujours important.

Bilans de reproduction classés par groupe sur leur niveau de productivité	Taille du troupeau	Bilan de reproduction (en %)			
		Taux de productivité ²	Taux de mise bas	Taux de Prolificité	Taux de mortalité
Tiers supérieur	358	146	104	171	18
Tiers moyen	360	105	89	145	17
Tiers inférieur	324	76	81	122	14
Ensemble (107 élevages)	348	1.09	91	146	16

² calculé par femelle EMP

Le tableau ci-dessous présente les bilans de reproduction moyens des élevages par département.

Bilans de reproduction par département	Moyenne de la campagne 2012(107 élevages)								
	74	73	38	26	07	01	42	69	Ensemble
Taille du troupeau	361	337	320	355	358	368	442	204	348
Taux de productivité	119	94	85	114	133	140	106	114	109
Taux de mise bas	90	83	85	96	100	108	91	81	91
Taux de prolificité	164	139	121	144	170	186	133	141	146
Taux de mortalité	17	14	13	10	23	24	11	13	16

Et une diversité dans la conduite des systèmes fourragers

L'utilisation ou non de surfaces fourragères « naturelles » (les parcours individuels ou collectifs) et le niveau de chargement apparent des surfaces fourragères « cultivées » (UGB/ ha de SFP) participent à la différenciation entre

les grands types de systèmes fourragers. Avec cette classification **des élevages, l'analyse selon les départements** montre bien que les systèmes « pastoraux » sont plutôt localisés au sud de la région (26/07) par opposition au groupe de départe-

tements du nord (01/42/38/69) qui sont plutôt « herbagers » ou « fourragers ». Les deux départements **des Savoie et celui de l'Isère se distinguent par la pratique d'estive collective.**

Classification des élevages en fonction de leur utilisation des surfaces de parcours		Nbre Elev.	% Elev.	Effectif Troupe ovine	UGB/ ha SFP	UGB/ ha SFT	SFP	SP	% SP / SFT
Elevages utilisateurs de surfaces pastorales	Pastoraux Tous types de parcours	62	57%	361	1.83	0.45	50	117	70%
	Estivant Que parcours collectifs	11	10%	396	1.12	1.12	63	0	0%
Elevages non utilisateurs de surfaces pastorales	Herbagers UGB/ha SFP ≤ 1,4	32	30%	303	0.85	0.85	67	0	0%
	Fourragers UGB/ha SFP > 1,4	3	3%	407	1.56	1.56	48	0	0%
Ensemble		107	100%	349	1.46	0.7	57	67	42%



Crédit photo : Association de promotion de l'agneau de l'adret



Quels bilans technico-économiques pour la campagne 2012 ?

L'analyse des bilans technico-économiques par regroupement départemental « homogène », permet de mieux rendre compte de la diversité des profils de résultats observés.

Bilans des GTE de la campagne 2012 (Echantillon des 72 élevages suivis en GTE)	Ain, Loire, Rhône	Savoie Hte Savoie Isère	Drôme Ardèche	Ensemble
Nombre d'élevages	29	4	39	72
Effectif brebis (EMP)	353	299	340	343
Agneaux produits / brebis	1.32	1.09	0.87	1.06
Taux de mise bas	99	89	84	90
Taux de prolificité	172	150	125	146
Taux de mortalité	23	7	13	17
Valorisation moyenne des agneaux	108 €	98 €	100 €	103 €
% agneaux vendus lourds	86%	87%	91%	89%
Aliment concentré / brebis (kg)	180	80	85	123
Fourrage grossier / brebis (kg MS)	260	291	313	290
% Concentré acheté	84%	73%	56%	68%
% FG acheté	0.03	0.01	0.03	0.03
Marge brute hors primes / brebis	39 €	24 €	24 €	30 €
Marge brute avec primes / brebis	98 €	97 €	106 €	102 €
% primes dans le produit brut ovin	32	40	50	42
Marge brute atelier ovin	33 100 €	26 500 €	32 700 €	32 500 €
Charges Opérationnelles / brebis	92 €	77 €	54 €	71 €
Dont charges d'alimentation / brebis	58.5 €	25.8 €	30.8 €	41.7 €
Dont charges des SF/ brebis	8.9 €	9.5 €	8.8 €	8.9 €
Dont frais divers / brebis	24.3 €	41.8 €	14.6 €	20.0 €

La marge brute moyenne hors prime par brebis (de 30 € pour l'ensemble de cet échantillon) est variable d'un regroupement à l'autre. L'affectation des primes et soutiens (aide ovine, PHAE, ICHN...) au produit brut ovin impacte fortement la marge, mais conserve les écarts inter groupes sur la marge brute résultante (marge brute ovine avec prime). Les aides et soutiens (hors DPU) représentent en moyenne un tiers du produit brut avec primes,

et cette proportion varie entre les groupes, plus importante dans les départements du Sud (55%), elle est inférieure à 20 % dans les départements du Nord. Au final, la marge brute totale (avec primes et hors DPU) dégagée par l'atelier ovin approche en moyenne 32 000 €.

Que ce soit pour les bilans de niveau GTE ou ceux de niveau BTE, la diversité des composantes du profil de résultat moyen de chacun des groupes est à mettre en regard des

logiques de fonctionnement différentes des systèmes d'élevage pratiqués dans chacun de ces regroupements départementaux, avec aux extrêmes :

- Les élevages du regroupement des départements de l'Ain, Loire et Rhône dont les bilans technico-économiques traduisent une logique plus productive à la brebis : une production d'agneaux de bergerie relativement lourds, un système d'alimentation fondé sur une

distribution de concentré parfois très libérale malgré une faible autonomie alimentaire pour le distribuer.

- Les élevages du regroupement des départements ardéchois et

drômois qui reposent sur une logique de conduite plus extensive de la reproduction, couplée à **un système d'alimentation à plus forte composante pastorale**, qui doit être obligatoirement fondé **sur la recherche d'économie et**

d'autonomie pour la distribution du concentré, et rester en cohérence avec le niveau de productivité recherché.



Quelles sont les marges de progrès possible ?

Le poids important des aides contribue au bon équilibre économique de **ces élevages**, mais il reste d'un niveau relativement fixe par élevage. **C'est donc sur de la marge brute hors primes** (ou du SCA/brebis) que les éleveurs doivent miser pour améliorer la performance technico économique de leurs élevages. Dans chaque groupe, la comparaison du BTE moyen des élevages qui sont dans le tiers supérieur à celui de la

moyenne du reste du groupe permet **d'illustrer les principaux leviers qui contribuent à l'amélioration du SCA/brebis donc de l'efficacité économique des conduites d'élevages** :

- **La recherche d'augmentation de la productivité numérique par brebis** (par un travail conjoint sur **l'amélioration du taux de mise bas** et de la prolificité et une maîtrise de la mortalité des

agneaux) reste le premier des leviers.

- Sans oublier la recherche de la meilleure valorisation moyenne possible des agneaux à la vente.
- Et de veiller à la très bonne **maîtrise des charges d'alimentation** en cohérence avec le niveau de **productivité espéré et l'autonomie alimentaire** dont on dispose.

Profil moyen des élevages classés sur le SCA / brebis (Echantillon de 101 élevages avec un BTE)	Groupe 1 Dep 01/42/69		Groupe 2 Dep 38/73/74		Groupe 3 Dep 26/07		Ensemble
	1/3 Sup.	Reste	1/3 Sup.	Reste	1/3 Sup.	Reste	
Nombre d'ateliers	13	28	6	10	15	29	101
Effectif brebis (EMP)	405	343	372	355	296	337	345
SCA / brebis	130 €	66 €	129 €	50 €	81 €	45 €	73 €
Agneaux produit / brebis EMP	1.59	1.19	1.19	0.99	0.99	0.80	1.08
Taux de mise bas	113	94	92	90	91	81	92
Taux de prolificité	186	164	140	134	131	122	146
Taux de mortalité	22	22	14	10	13	13	16
Valorisation moyenne des agneaux	122 €	99 €	88 €	83 €	113 €	94 €	100 €
% agneaux vendus lourds	85%	87%	78%	77%	88%	93%	87%
Charges d'alimentation / brebis	61 €	52 €	28 €	32 €	29 €	31 €	40 €
Aliment concentré / brebis (kg)	201	162	78	85	94	79	120
Fourrage grossier / brebis (kg MS)	231	271	336	272	315	310	288
% Concentré acheté	81%	77%	83%	69%	48%	57%	67%
% FG acheté	7%	12%	8%	12%	5%	9%	9%



Quelles sont les évolutions sur la période récente ?

Si on réalise un échantillon constant sur les campagnes 2010/2011/2012 (**présence successive sur les trois dernières campagnes**), on isole dans **notre échantillon un groupe d'élevage** qui est très majoritairement localisé au nord de la région Rhône-Alpes, en zones herbagère, fourragère, ou de montagnes humides, et qui pratiquent des systèmes de reproduction plus intensifiés.

Pour ces élevages, la taille des troupeaux n'augmente pas (autour de

415 brebis). La progression de la productivité numérique (+ 6 %) et du prix moyen de vente des agneaux (+ 8 %), **expliquent l'amélioration de l'efficacité économique de la conduite** (+ 8 % du SCA/brebis). Celle-ci est cependant très largement amputée par la très forte hausse des **charges d'alimentation directes**, et de sa principale composante que sont les charges des aliments concentrés. La quantité de concentré consommé restant stable, c'est à

la forte hausse des prix unitaires du **concentré (produit ou acheté)** qu'il faut imputer le manque à gagner des éleveurs.

Ce constat, sur cet échantillon, est une des illustrations des effets de **l'augmentation des coûts de productions** (induits par la conjoncture haussière du prix des céréales et des aliments du bétail) sur les **marges dégagées par l'élevage ovin**.

Evolutions sur trois dernières campagnes (Echantillon constant de 31 élevages en BTE)	2010	2011	2012	% Période 2010/2012
Nombre d'élevages	31	31	31	
Solde sur coût alimentaire / brebis	83 €	88 €	90 €	7.6%
Effectif brebis (EMP)	416	412	418	0.3%
Productivité numérique	1.24	1.33	1.31	5.8%
Taux de mise bas	96	97	100	4.8%
Prolificité	163	168	167	2.8%
Taux de mortalité des agneaux	18	18	20	11.8%
Prix moyen des agneaux	100.0	103.5	108.9	8.2%
Charge d'alimentation / brebis	41 €	51 €	55 €	24.1%
Concentré / brebis (kg)	174	180	175	0.1%
Prix moyen du concentré	0.24 €	0.27 €	0.29 €	18.5%

Coordination et appui méthodologique : Jean-François BATAILLE, Institut de l'Elevage

Animation technique régionale : Estelle GINON, Rhône-Alp'Elevage

Techniciens ayant contribué à la base de données régionales : Guillaume HEINRICH (COBRA), Guy MATHEVON et Jean-François DESCLOIX (CI ALYN section COREL), Thierry BONTE (PROV'ALP), Mélanie FACHE, Philippe REGAL, Stanislas MERCOYROL et Samuel SCHALAYE (BERGERS DU SOLEIL), Gaëlle GRIVEL (CA07), Jacques BENOIT (CA 26), Philippe ALLAIX (CA 42), Michel POCACHARD (CA 69), Patricia LACARRIERE (CA73).

